

# Projet Morpheus

De la restauration hydromorphologique aux usages des cours d'eau :  
Prendre en compte la multiplicité des discours, des attentes et des pratiques  
(2017/2018)



## Coordinateur :

Philippe Boudes, sociologue de l'environnement (Agrocampus Ouest)

## Chargées de recherche :

Virginie Anquetil, géographe (1 an)



Creseb

Elsa Koerner, politiste spécialisée en droit de l'environnement (stage 6 mois)



Restauration hydromorphologique des cours d'eau  
– Réunion de lancement – 27 avril 2017

## Plan

- Projet Morpheus : cadrage général, liens avec travaux précédents
- La mobilisation des acteurs : retour sur l'étude du CRESEB (Barkallah, 2016)
- Enseignements et premiers constats
- Axes de recherche
- Calendrier
- Le groupe d'échange et de réflexion

## Projet Morpheus

### *Cadrage général*

- Trois thématiques abordées :
  - Usages et représentations des cours d'eau et de la restauration
  - Processus de négociation dans le cadre de la restauration HM
  - Facteurs de succès et d'échecs des projets de restauration HM
- Fonctionnement collaboratif : groupe d'échange et de réflexion constitué de technicien(ne)s rivière
- 6 études de cas en Bretagne
- Etude sur 2 ans  
2017 : travail de terrain (Virginie + Elsa)  
2018 : valorisation et interactions avec Berceau

## Projet Morpheus

### *Continuité avec les travaux sur l'apport des SHS dans la restauration hydromorphologique des cours d'eau*

- Différents travaux sur regard des SHS dans la restauration des cours d'eau :
  - 3 guides :
    - > Restauration hydromorphologique et territoires : Concevoir pour négocier (Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse, 2011)
    - > Restauration des cours d'eau : communiquer pour se concerter (Agence de l'eau Bretagne Loire, 2011)
    - > Regards des sciences sociales sur la mise en œuvre des politiques de l'eau (Jean-Baptiste Narcy, 2013) – Comprendre pour agir AFB
  - 1 formation :
    - « Les sciences sociales à l'appui de la restauration hydromorphologique des cours d'eau : concertation, conception de projet, registres de discours » 28 et 29 mars 2017 (Région Bretagne)
- Travaux du CRESEB : stage Camille Barkallah (2016)

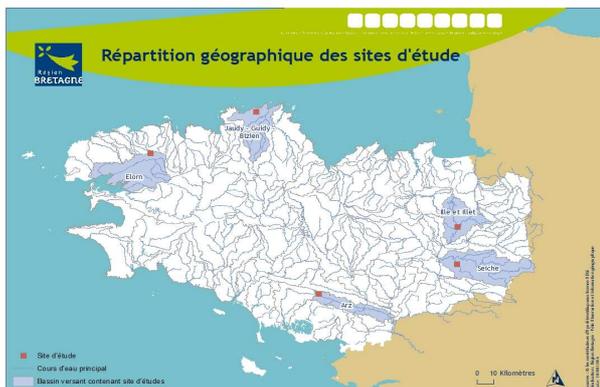
## La mobilisation des acteurs

– retour sur les travaux de C Barkallah

**Attentes exprimées à différentes reprises :** *Comment sensibiliser et mobiliser les acteurs, élus locaux et riverains, dans les projets de restauration morphologique de cours d'eau bretons ?*

« Vers une vision partagée de cours d'eau dans les projets de restauration morphologique » -  
Camille Barkallah, 2016

Des pré-enquêtes puis des enquêtes (élus, riverains, TR) sur 5 sites d'études en BZH



Critères :

- > Répartition à l'échelle de la Bretagne
- > Travaux finis afin d'avoir un retour d'expériences

Diversité de cas de figure :

- > la technique employée
- > la maîtrise foncière
- > le contexte et les usages autour du cours d'eau
- > le problème à la base du projet et ce qui l'a initié
- > le cadre de l'action publique

Des critères laissés de côté (mq de temps) :

- > la manière de mobiliser et de négocier par le TR
- > la structure paysagère du milieu,

## La mobilisation des acteurs

– retour sur les travaux de C Barkallah

- Préciser la manière dont chaque acteur accepte l'opération de restauration
  - « en tout cas, moi, si on me demande mon avis maintenant, je ne regrette rien »
  - « c'est bien pire qu'avant »
- Etudier des **facteurs explicatifs de l'acceptation** des opérations de restauration :
  - **L'ancrage territorial de la structure et du technicien de rivière**
  - **Le déroulement du projet** : les paramètres propres au projet conditionnent le degré de mobilisation et d'acceptation : technique, temporalité, négociation et argumentation
  - **Les perceptions et les représentations des différents acteurs**

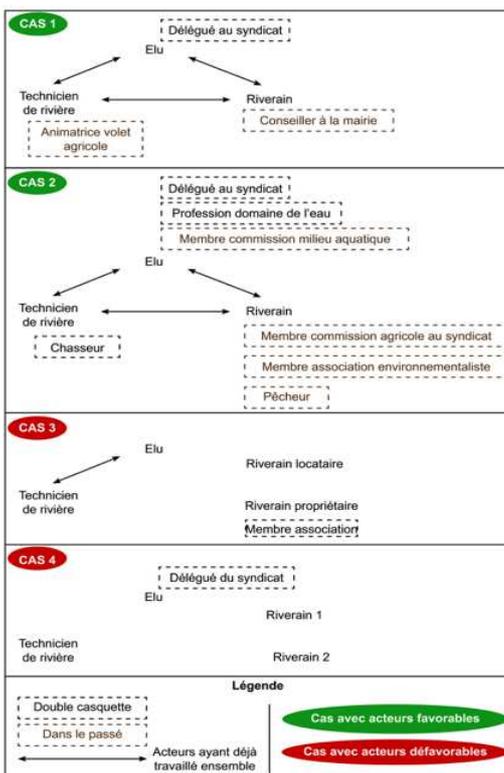
## Facteurs explicatifs : Portage politique local et reconnaissance de la structure (1/2)

### Ancrage territorial =

- étude des réseaux d'acteurs → *Quels sont les relais potentiels sur le territoire pour diffuser l'information ?*

- la visibilité, la reconnaissance du porteur de projet (l'ancienneté et la diversification des activités par la structure) → *Dans quelle mesure l'ancrage territorial des structures porteuses du projet favorise-t-il l'acceptation ?*

## Facteurs explicatifs : Portage politique local et reconnaissance de la structure (2/2)



cas 1 : le riverain a accepté les travaux car il connaissait de longue date le technicien de rivière

cas 2 : des acteurs favorables et déjà impliqués dans des démarches pour la préservation de la qualité de l'eau

cas 3 : un élu déjà impliqué par d'autres activités et d'autres projets

cas 4 : pas de lien particulier, mais une confiance accordée en cours de route

## Facteurs explicatifs : Le déroulement du projet conditionne le degré de mobilisation et d'acceptation

### Différentes dimensions étudiées

> TECHNIQUE : « Plus les travaux modifient les usages de la parcelle, plus l'acceptation des riverains est compliquée (Jullien, Opériol, 2011) »



Modifications seulement dans le lit du cours d'eau

> TEMPORALITE : « Il est préférable d'impliquer les riverains en amont des projets (technicien de rivière) »

> NEGOCIATION : « Plus la négociation est poussée vers un partage des gains et pertes, plus on aboutit à un accord (Beuret, 2006) »

> ARGUMENTATION : « Il est nécessaire de diversifier l'argumentation du projet, en tenant compte des enjeux économiques, politiques, socio-culturels (Bouni, 2014) »

Sur les 5 sites étudiés :

→ la **technique** mise en œuvre et l'**implication** des acteurs **en amont** ne sont pas des conditions sine qua non de la mobilisation des acteurs et de l'acceptation des projets

→ Mobilisation et acceptation relèvent d'avantage de la **négociation** et de l'**argumentation**, ou du fond du dialogue

## FOCUS sur l'argumentation (1/2)

« Il est nécessaire de diversifier l'argumentation du projet, en tenant compte des enjeux économiques, politiques, socio-culturels (Bouni, 2014) »

L'acceptation passe par un processus d'information, de sensibilisation et de mobilisation pour aboutir à un ACCORD

**Modèle théorique** : issu de la sociologie des organisations par Boltanski et Thévenot (1991)

> Ce modèle permet d'observer et mieux saisir les formes de coordination et de conventions entre les personnes et le fondement d'un **accord**

> Présupposé : l'harmonie au sein d'une organisation repose sur des « systèmes d'équivalences partagés », des « grandeurs communes » déployés au sein de 6 mondes

> **6 mondes** = référentiels de valeurs non hiérarchisés auxquels les acteurs (TR, élus, riverains, ...) font appel pour justifier une situation

## FOCUS sur l'argumentation (2/2)

H4. Il est nécessaire de diversifier l'argumentation du projet, en tenant compte des enjeux économiques, politiques, socio-culturels (Bouni, 2014)

### Les 6 mondes

- **L'inspiration** : la création.
  - Le **domestique** : la tradition, l'exemple des anciens.
  - **L'opinion** : l'opinion de l'autre, la reconnaissance d'un large auditoire.
  - **Le civique** : l'intérêt collectif prime sur l'intérêt particulier, notion d'équité.
  - **Le marché** : du marché : être concurrentiel, capter la clientèle, obtenir le meilleur prix.
  - **L'industriel** : la performance technique, la science, l'efficacité
- faire appel aux souvenirs de la rivière comme elle était avant, présence de poissons auparavant*
- entrepris par les agriculteurs*
- « solidarité hydrographique et notion de bassin versant », « réglementation »*
- efficacité du projet (inondations, qualité de l'eau)*
- « financement des travaux par la collectivité »*
- « investissements trop important et coût élevé »*
- Ces registres permettent de donner une dimension territoriale au projet

→ identifier les mondes auxquels se réfèrent les personnes est une phase nécessaire pour construire un accord et trouver des solutions, résoudre les « conflits entre mondes ».

## Facteurs explicatifs : Les perceptions et représentations

H.6 Connaître et comprendre les représentations et les perceptions que les acteurs ont du terrain aide à trouver un consensus dans les projets (Cottet, 2001)

**Méthodologie utilisée** : pour recueillir des représentations puis cibler la sensibilisation.

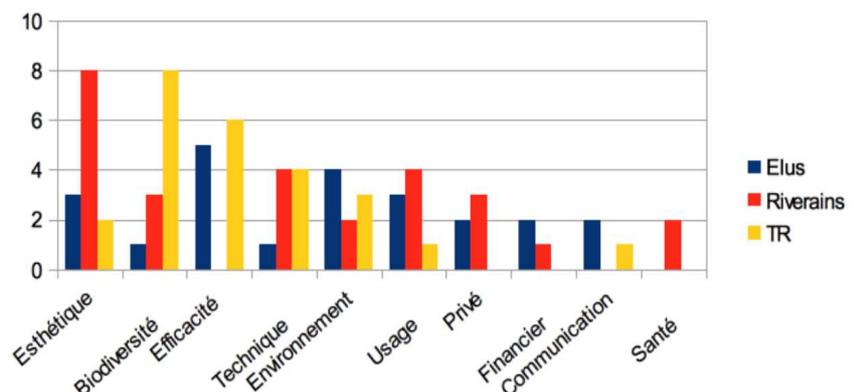
Elaborée par le réseau des CPIE et le laboratoire de psychologie sociale de l'Université d'Aix-Marseille, programme « Sensibiliser pour engager »

Questions posées en entretien :

→ Pouvez-vous me citer les 5 premiers mots, groupes de mots qui vous viennent à l'esprit quand on parle du cours d'eau ?

→ Pouvez-vous attribuer une connotation positive, neutre, négative ?

S'attarder sur perceptions et représentation Lors de la construction du projet peut être un levier pour mieux appréhender le site et amorcer une négociation en tenant compte de la vision de l'interlocuteur



## Enseignements et premiers constats

Influence du déroulement du projet sur le succès des projets de restauration : peu tranchée, et peu d'outils pour progresser (qui impliquer, de quelles manières, à quel moment, à quelle échelle ?)

Ancrage territorial : des réseaux informels, existe-t-il des démarches participatives formalisées en Bretagne ?

Peu de projets ambitieux (reméandrage, remise en talweg) menés en Bretagne : à vérifier, en quoi nécessitent-ils une implication et une appropriation plus forte de la population locale ?

### La restauration hydromorphologique :

*Appréhender la double trajectoire du cours d'eau*

- Le cours d'eau suit une trajectoire spatiale et temporelle :
  - Espace par lequel l'eau transite
  - Espace en transition
- La restauration hydromorphologique : intervient sur cette trajectoire
  - Questionne la position de limite du cours d'eau, restaurer sa centralité

Restauration est un aménagement : quelle projection ? Quels liens avec le passé ? Comment prendre en compte les usages existants ? La restauration s'intègre-t-elle dans une vision territoriale ?

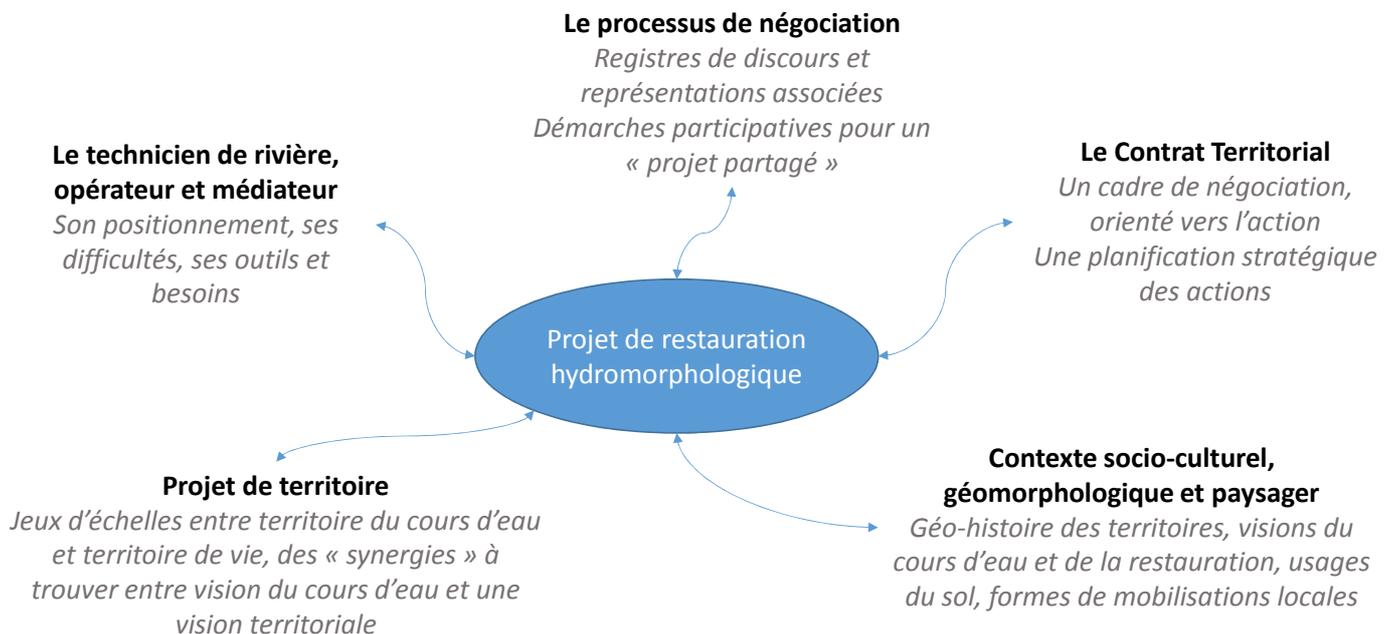
La restauration hydromorphologique :  
*Appréhender la double trajectoire du cours d'eau*

- La place du cours d'eau dans le territoire n'est pas une évidence : elle s'appuie sur une pluralité d'idéaux, de valeurs, de normes...

La restauration est un construit : comment prendre connaissance de cette pluralité de valeurs ? Comment les prendre en compte dans la conception du projet de restauration ?

Besoins exprimés : arguments pour « *faire accepter* » les projets de restauration auprès de la population – élus locaux, riverains (agriculteurs notamment), « *expliquer le bien-fondé* » du projet, montrer les « *bénéfices* » que la restauration pourrait apporter, fournir des outils de médiation.

Le projet de restauration hydromorphologique :  
*Un objet multi-facettes*



## Deux axes d'étude privilégiés

### Axe 1

Quels sont les freins et leviers dans l'élaboration et la mise en œuvre des projets de restauration ?

Quelles démarches participatives pour concevoir et mettre en œuvre les projets de restauration ?

Le cas des CTMA

### Axe 2

En quoi le contexte socio-culturel et géomorphologique influence l'émergence, la conception, la mise en œuvre et leur réception auprès de la population locale ?

Quelles démarches participatives adopter en fonction des territoires ?

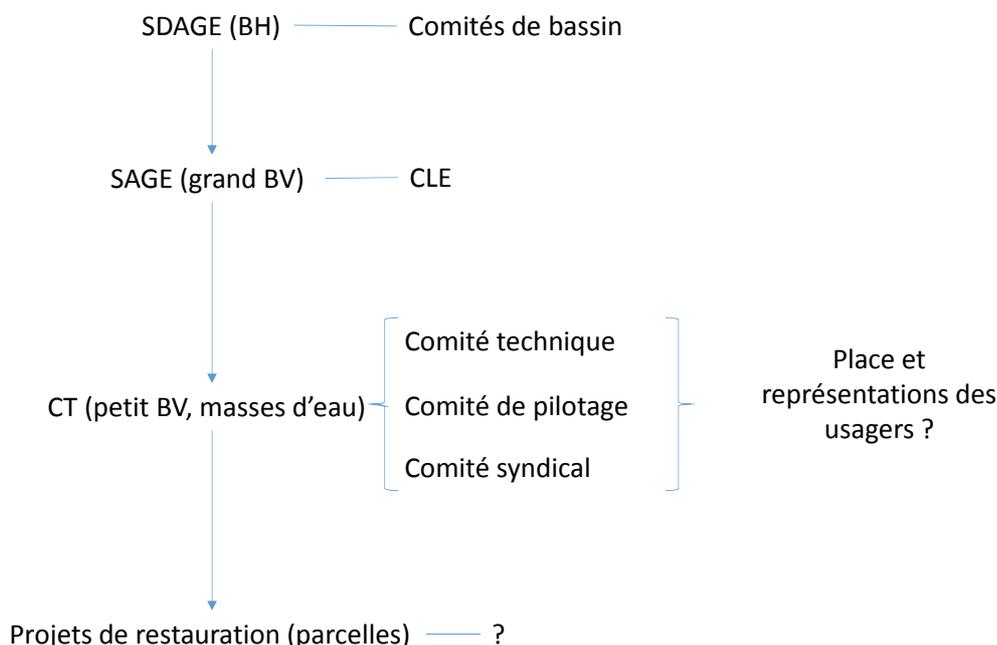
### Axe 1

Quels sont les freins et leviers dans l'élaboration et la mise en œuvre des projets de restauration ?

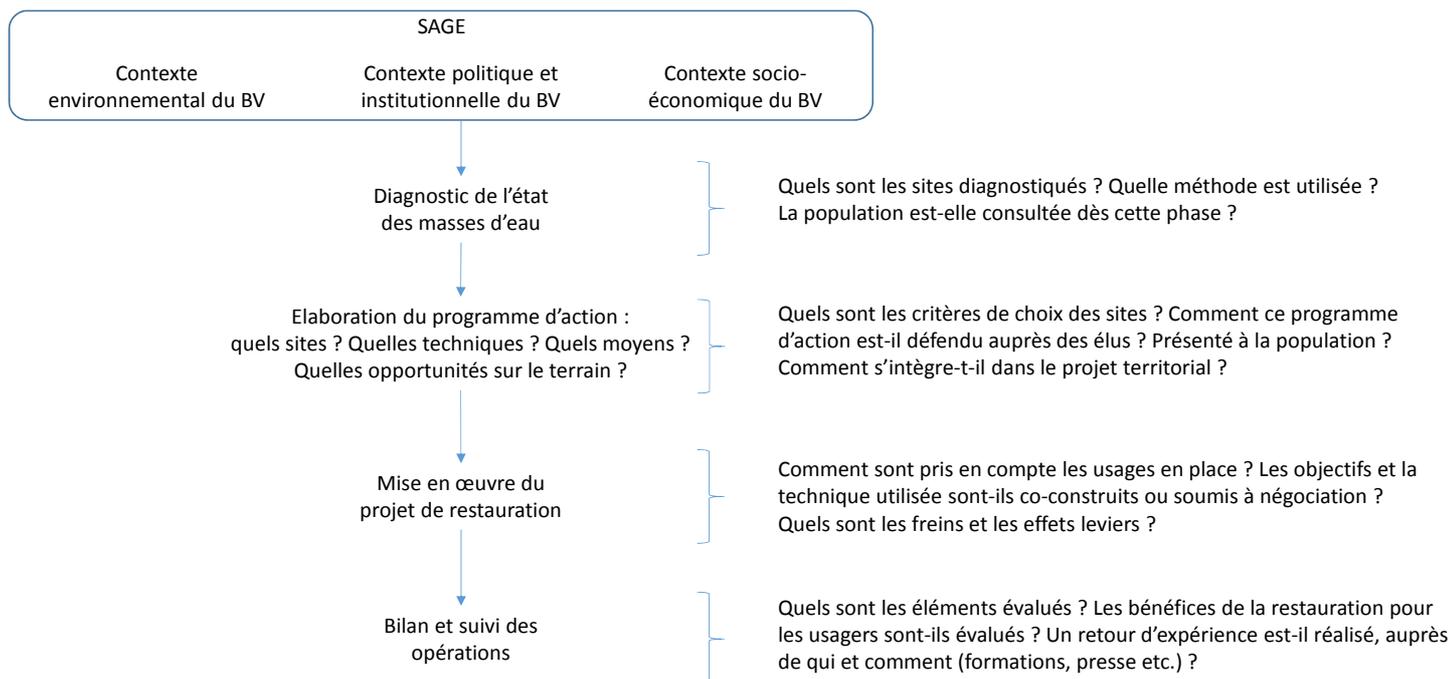
Quelles démarches participatives pour concevoir et mettre en œuvre les projets de restauration ?

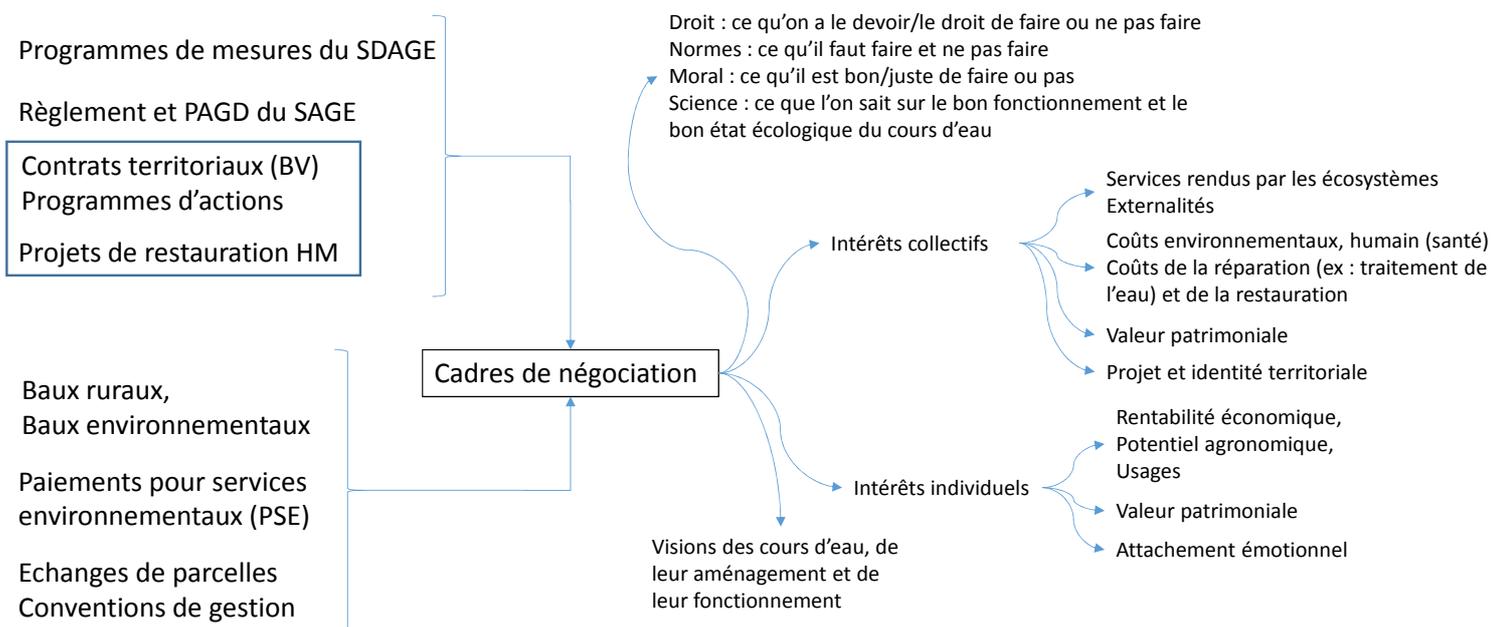
Le cas des CTMA

## Imbrication des échelles spatiales et décisionnelles : ruptures et émergences



## Quels sont les freins et les leviers de la restauration HM au cours du processus d'élaboration du CTMA ?





## Axe 1 : Quels sont les freins et leviers dans l'élaboration et la mise en œuvre des projets de restauration ? Le cas des CTMA

**Objet de la recherche :** Le CTMA en tant que cadre de négociation

### Objectifs :

- Identifier les étapes du projet où il serait pertinent d'impliquer un spectre plus large d'acteurs
- Identifier qui impliquer et comment (quelles instances, quels registres de discours, quel rayon d'action de chaque acteur)
- Comprendre les dynamiques de reformulation du projet de son émergence jusqu'à sa mise en œuvre

### Tester des outils permettant de :

- Anticiper et comprendre les registres de discours des différents acteurs
- Donner une place et du sens à ces discours dans le cadre d'une approche participative
- Désamorcer des situations de blocage par l'utilisation d'outils contractuels, juridiques ou organisationnels

### Démarche :

Analyser des projets terminés ou en cours et reconstituer la trajectoire de négociation et celle du projet.

*Etudes de cas : 6 projets de restauration dans des BV différents : 3 projets terminés qui ont mobilisé (ou essayé de mobiliser) un spectre large d'acteurs en amont de la conception du projet, 3 projets en réflexion où une approche participative pourrait être mise en œuvre et testée dans le cadre de Morpheus.*

## Etapes de la démarche

	Objectifs	Implication souhaitée
<b>Enquête exploratoire</b>	Panorama des démarches participatives existantes (dans la littérature et dans le cadre de projet) Identifier les étapes du CTMA au cours desquelles un spectre large d'acteurs pourrait être impliqués dans la conception du projet. Identifier les territoires où des approches participatives ont été/vont être mises en œuvre	<ul style="list-style-type: none"><li>- Entretien exploratoire (1h-1h30) avec si possible des sorties sur sites</li><li>- Faire remonter des projets où une démarche participative a été mise en œuvre au stade d'émergence et de conception du projet de restauration.</li></ul>
<b>Etudes de cas</b>	Travail d'enquêtes auprès des participants effectifs et potentiels à ces démarches participatives : analyse des sensibilités individuelles, des arguments mobilisés au cours des échanges et des reformulations successives des projets	- Mise en contact avec les personnes impliquées dans les projets (élus, riverains, etc.)
<b>Groupe de réflexion</b>	Adaptation ou construction d'outils : indicateurs socio-culturels à intégrer en phase diagnostic et suivi, typologie des approches participatives, outils contractuels et juridiques qui peuvent être mobilisés au cours des échanges.	- Test d'outils et de méthodes et retours d'expériences

### Axe 2

En quoi le contexte socio-culturel et géomorphologique influence l'émergence, la conception, la mise en œuvre et leur réception auprès de la population locale ?

Quelles démarches participatives adopter en fonction des territoires ?

## Axe 2 : En quoi le contexte socio-culturel et géomorphologique influence l'émergence, la conception, la mise en œuvre et leur réception auprès de la population locale ?

**Objet de la recherche :** interactions entre la trajectoire du territoire et celle du projet de restauration

### Objectifs :

- Avoir une **lecture dynamique de son territoire et de la vision du cours d'eau** : relier la dynamiques des paysages à l'évolution des usages et représentations du cours d'eau
- Comprendre pourquoi les conflits émergent et quelles formes ils prennent suivant les contextes
- Identifier l'approche participative la plus adaptée à son contexte

### Mobiliser des outils pour :

- Faire émerger les représentations du cours d'eau et leur évolution, les analyser par rapport à des objectifs de restauration (transition)
- Recueillir des données sur la trajectoire historique et paysagère du territoire, analyser ces données : en déduire la bonne échelle d'appréhension et les éléments structurants du territoire.
- Évaluer les projets de restauration déjà réalisés (suivi) au regard des perceptions et représentations paysagères et en tirer des enseignements pour les projets futurs ou en cours (la restauration est une nouvelle donnée dans la trajectoire du cours d'eau, la restauration change le contexte).

### Démarche :

Analyse croisée du déroulement du projet sous l'angle des « jeux d'acteurs » et de la trajectoire historique et paysagère du territoire

*Etudes de cas : 3 bassins versants, 2 projets par BV : un en cours/en réflexion, un terminé (de préférence sur la même masse d'eau)*

## Etapas de la démarche

	Objectifs	Implication souhaitée
<b>Enquête exploratoire</b>	Identifier les spécificités paysagères, géomorphologiques et historiques de chaque BV et sélectionner ceux qui seront étudiés	<ul style="list-style-type: none"><li>- Entretien exploratoire (1h-1h30) avec si possible des sorties sur sites</li><li>- Faire remonter des projets où l'histoire du territoire a été intégrée en phase de conception et/ou de mise en œuvre du projet.</li></ul>
<b>Etudes de cas</b>	Travail de fond : analyse historique et paysagère, entretiens avec acteurs impliqués + personnes ressources (histoire, géomorphologie)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mise en contact avec les personnes impliquées dans les projets (élus, riverains, etc.)</li></ul>
<b>Groupe de réflexion</b>	Adaptation ou construction d'outils	<ul style="list-style-type: none"><li>- Test d'outils et de méthodes et retours d'expériences</li></ul>

## Création d'un groupe d'échange et de réflexion

### Ses rôles :

Créer un espace d'échange et de partage d'expériences entre techniciens de rivières  
Communiquer les résultats du projet Morpheus au cours de son déroulement

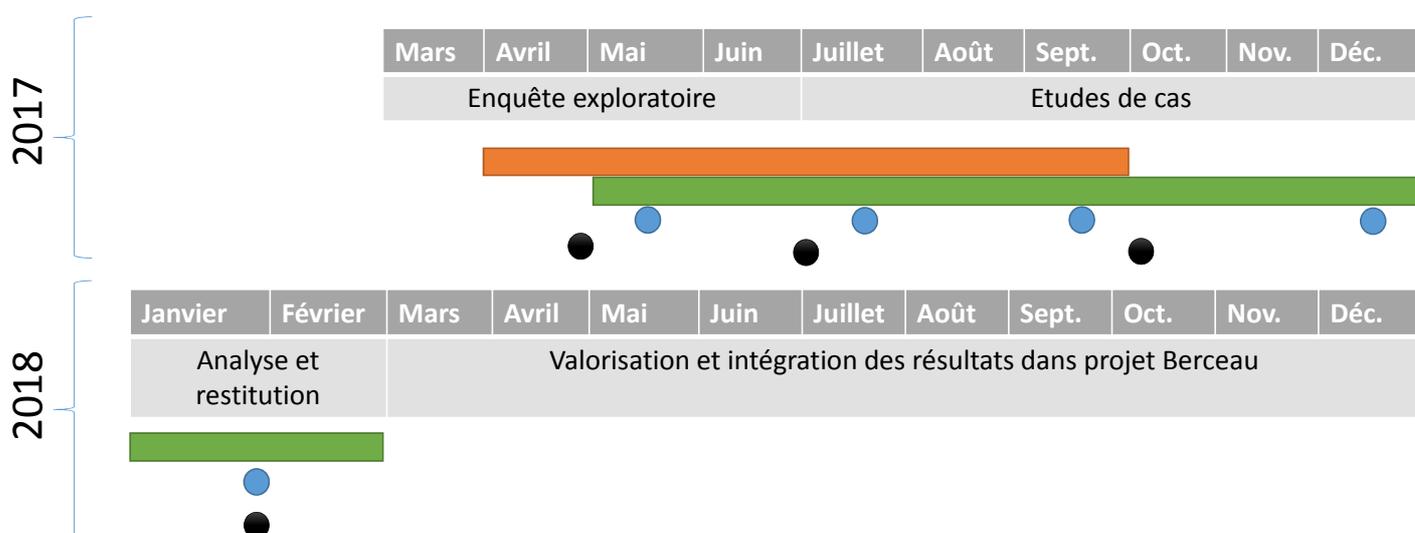
### Mode d'animation proposé :

Plusieurs réunions par an, réunion qui peuvent être thématiques ou suivre l'avancement des études de cas

- restitution à partir résultats/avancées des études de cas
- présentation d'une situation concrète (hors étude de cas)
- analyse collective et discussion autour des enseignements et/ou des pistes à suivre

**1<sup>ère</sup> réunion (mai-juin) :** freins et leviers dans les projets de restauration, échanges autour des démarches participatives mises en œuvre (projets terminés), proposition d'outils (projet en cours)

## Calendrier de Morpheus



 Axe 1 : freins et leviers, démarches participatives

 Groupe d'échange et de réflexion

 Axe 2 : synergies trajectoire du projet/trajectoire du territoire

 Comité pilotage scientifique