Suivis réalisés dans le cadre des programmes d'actions milieux aquatiques

Attentes et contraintes des gestionnaires

Journée AFB sur les suivis écologiques – 14 novembre 2017

EPTB Vilaine, 2013

Danet N, 2016

EPTB Vilaine, 2013

Suivi et évaluation des actions milieux aquatiques

Le cadre :

- Une exigence de l'AELB, dans le cadre du contrat territorial
- Suivi annuel et évaluation au termes du contrat
- Suivi global à long termes
- Suivis spécifiques de quelques de sites de restauration
- Indicateurs de réalisation
- Indicateurs de résultats
- Adapté à chaque territoire

Suivi et évaluation des actions milieux aquatiques

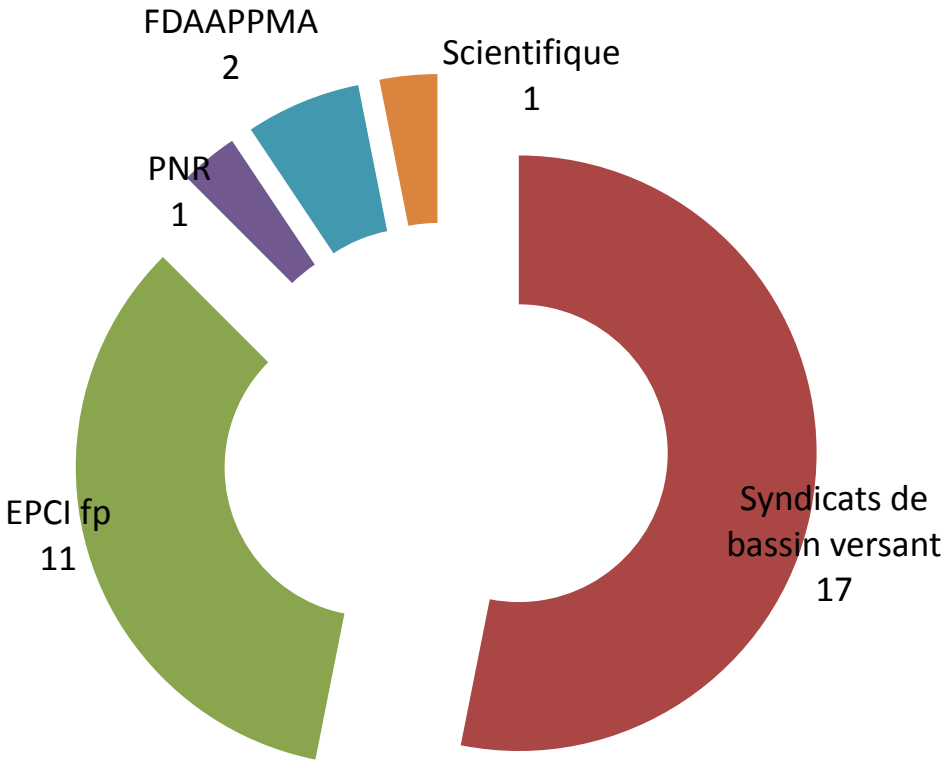
En cours d'évolution

- De mieux en mieux préparé => vers un programme de suivi
- Une plus grande diversité d'indicateurs
- Prise en compte de la dimension sociologique

- Réalisée entre février et avril 2016 (auprès des gestionnaires de Bretagne et Pays de la Loire)
- Définir les besoins : Préalable pour avoir un aperçu des types d'actions, des suivis, questions qui se posent
- Sondage organisé en 3 familles d'actions à évaluer :
  - **continuité écologique**
  - **restauration hydromorphologique**
  - **préservation des cours d'eau**

32 réponses

Tual, ONEMA


FDAAPPMA
2
Scientifique
1
PNR
1
EPCI fp
11
Syndicats de
bassin versant
17

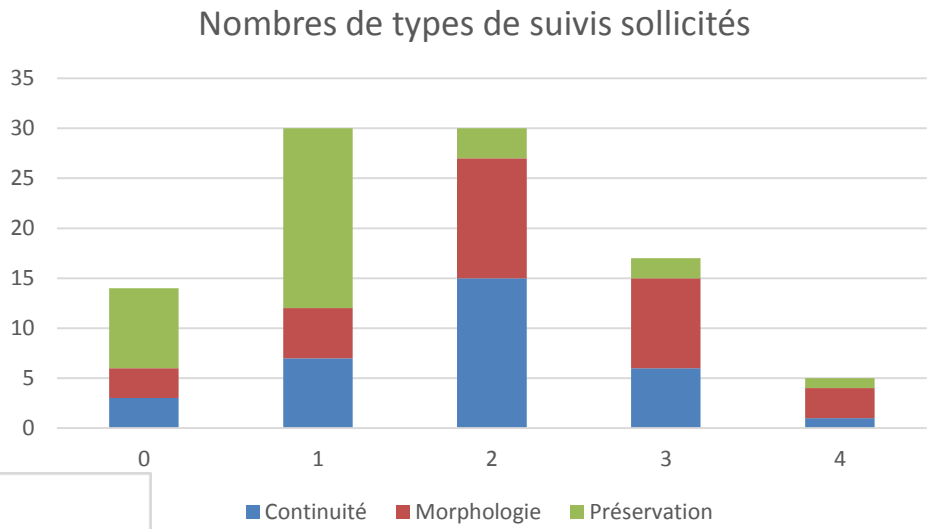
Quelles actions suivies ?

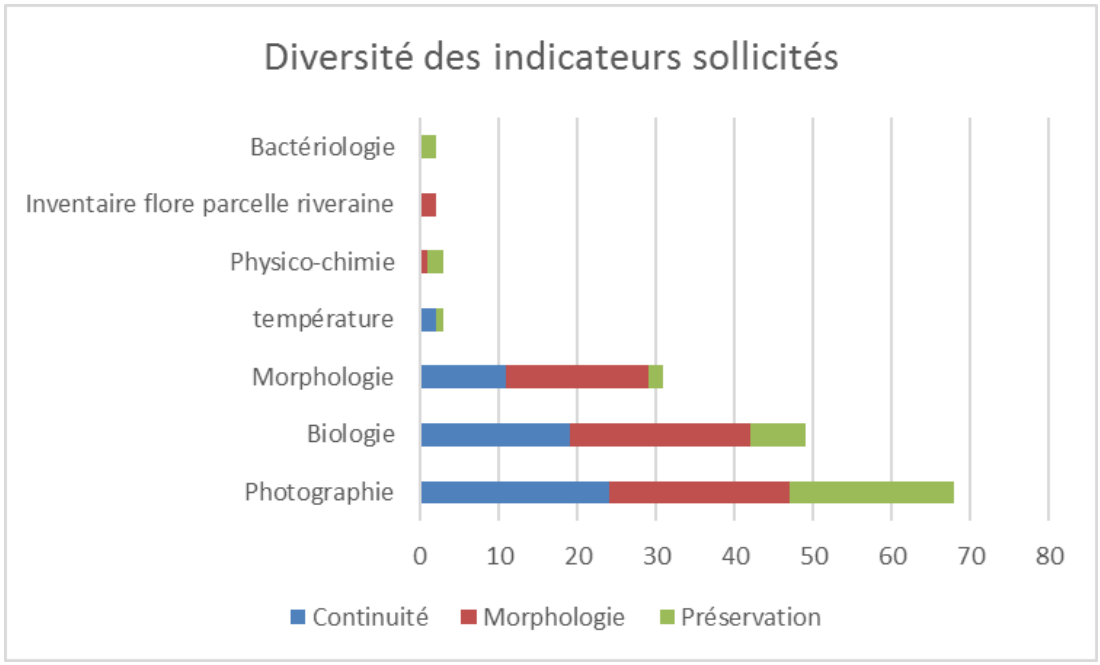
Continuité	Effacement d'ouvrage (chaussée de moulin, plan d'eau…) Aménagement d'ouvrage (brèche, arasement partiel…) Remplacement d'ouvrage (pont cadre, recalage de buse…) Ouvrage de franchissement (rampe, bras de contournement…) Passe à anguilles, ouvrage de contournement, vantelle dans porte à marée
Morphologie	Remise de cours d'eau dans le talweg, reméandrage Débusage Recharge granulométrique Déconnexion plan d'eau - cours d'eau Diversification des écoulements Restauration de zones humides attenantes au cours d'eau (déblaiement) Restauration de frayères Restauration de berges par techniques végétales
Préservation de cours d'eau	Dispositif d'abreuvement hors cours d'eau Clôture, condamnation d'abreuvoir, franchissement Plantations, enlèvement de certains embâcles, restauration de berges par des techniques végétales

Quels suivis sont menés actuellement ?

Pour les actions de continuité et de morphologie : la plupart a recours à un panel d'indicateurs

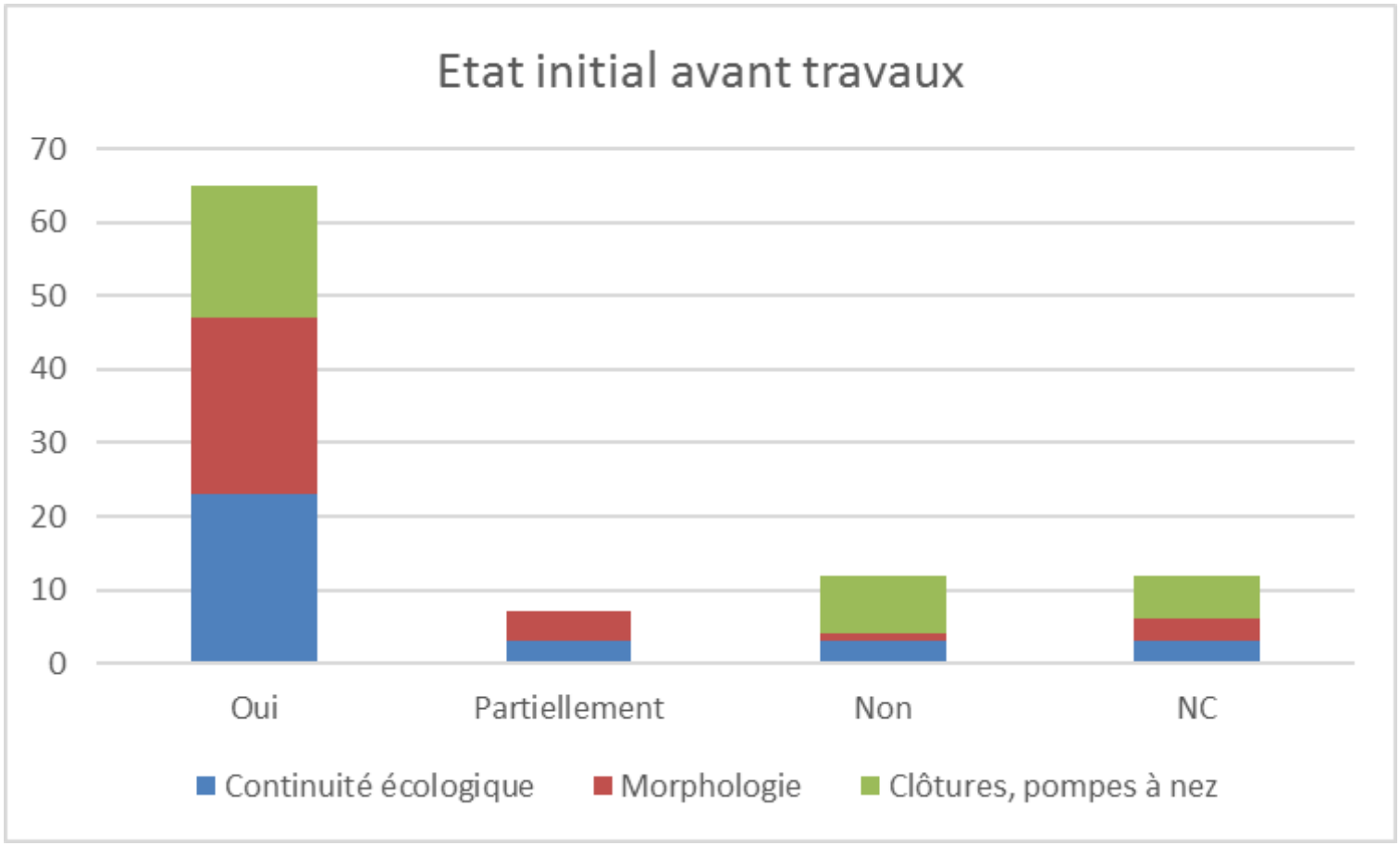
Pour les actions de préservation de cours d'eau : la plupart ne fait qu'un suivi photographique





Danet N, 2016

Y-a-t-il un état initial avant travaux ?



Des suivis pour répondre à quelles questions ?

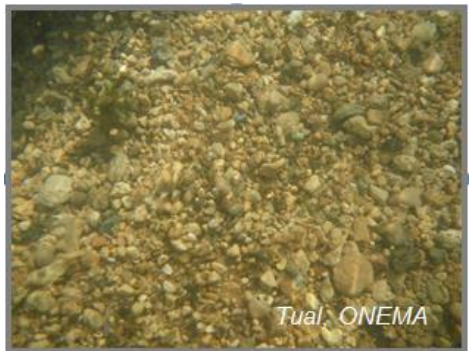
- *Pour définir l'action à mener :*
  - Quelles sont les causes de dysfonctionnement du milieu ? Quelles en sont les conséquences ?
  - Quel aménagement est le plus efficace ?
  - Quel entretien engendrera-t-elle ?
- *Pour évaluer l'efficacité de l'action :*
  - Quelles sont les réponses positives du milieu suite à des travaux de restauration ?
  - Les travaux améliorent-ils la valeur écologique du cours d'eau ?
  - L'aménagement est-il fonctionnel ?
  - Est-ce mieux qu'avant les travaux ?
- *Pour améliorer la technique de restauration* : Les travaux sont-ils judicieusement placés ?
- *Pour avoir des arguments pour mobiliser les acteurs du territoire :*
  - Comment montrer aux élus et riverains le gain sur le milieu ?
  - Quelle est la perception, par les différents acteurs, des travaux réalisés?
- *Pour s'assurer de la pérennité de l'aménagement :*
  - Comment évolue l'aménagement dans le temps ?
  - Des travaux complémentaires sont-ils nécessaires ?
  - Stabilité des aménagements ?
  - Evaluer l'entretien futur

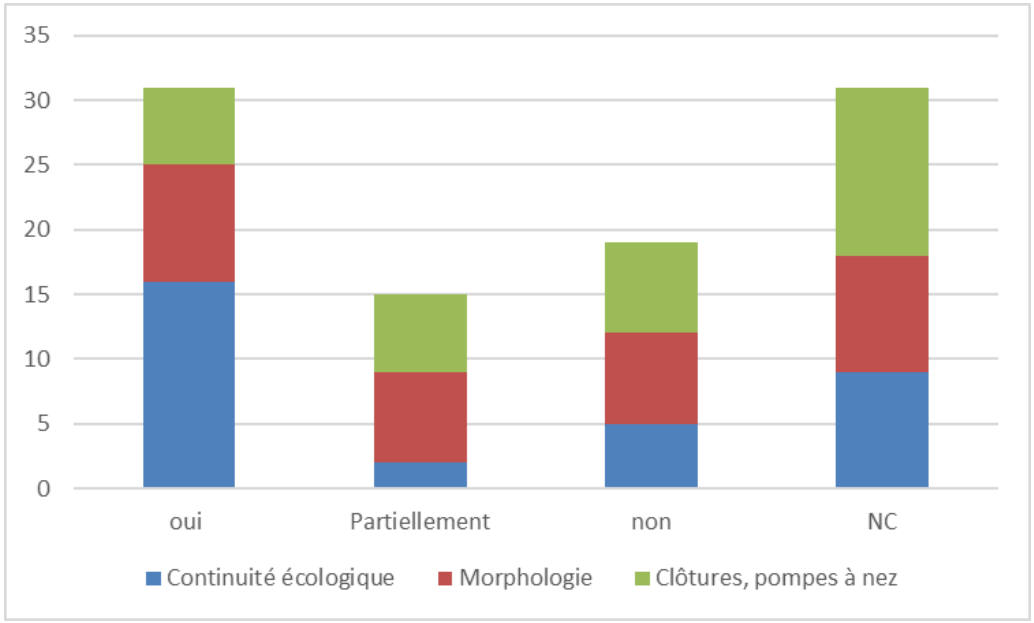
Introduction Enquête

	Continuité écologique	Morphologie	Protection cours d'eau
Evaluer l'efficacité de l'action :	Continuité rétablie ? Impact sur la ligne d'eau ? Evolution du peuplement piscicole ? Impact sur la température ? Quelle évolution des sédiments ?	Diminution des assecs ? Evolution du peuplement piscicole ? Le cours d'eau a-t-il retrouvé une dynamique naturelle et son équilibre hydraulique ?	Retour d'une granulométrie favorable à la reproduction de la truite ?
Améliorer la technique de restauration :	Les travaux sont-ils judicieusement placés ?	Bon dimensionnement de la section d'écoulement ? Bon dimensionnement des granulats ? Comment mesurer la reconnexion lit mineur/lit majeur ? Comment sait-on qu'on est allé assez loin dans la reconnexion ? Quels indicateurs pour avoir une connaissance approfondie sur les débits ? La recharge permet-elle de garder une dynamique évolutive du cours d'eau ? Quelles types de vallées répondent le mieux à la recharge	
Avoir des arguments pour mobiliser les acteurs du territoire :	Quel est le gain en termes de diversité d'habitats ?	Quel niveau d'eau sur la parcelle ?	
S'assurer de la pérennité de l'aménagement :	Franchissabilité toutes espèces / toutes saisons ?		Entretien des clôtures et des berges mises en défens ?

Vos suivis vous semblent-ils adaptés ?

Oui dans l'ensemble mais avec des limites :
-Les suivis ne sont pas assez poussés
-Il faudrait aller plus loin
-Des difficultés techniques demeurent
-Manque de moyen et de temps
-Suivis biologiques répondent assez mal (nombre de points de suivis limité et fréquence faible compte tenu des coûts)





Les préconisations des techniciens pour améliorer les suivis

- *Partager une démarche commune :*
  - Avoir un accompagnement / une marche à suivre/ un guide
  - Tous appliquer les mêmes protocoles pour pouvoir comparer
  - Montrer des retours d'expériences
  - Avoir de la donnée chiffrée
  - Définir le type d'enquête à mener pour faire une évaluation des perceptions sociales
  - Déterminer quel temps consacrer aux suivis

Danet N, 2015

- *Principes à respecter pour un bon suivi :*
  - Définir un programme de suivi
  - Faire un état initial
  - Définir des suivis simples des différents compartiments
  - Faire un suivi dans le temps (quel pas de temps ?)
  - Il faut suivre les sites bénéficiant de travaux, à titre expérimental (certains bureaux d'études préconisent des suivis en dehors des sites restaurés), avoir des sites vitrines
  - S'assurer que le suivi est adapté aux travaux prévus sur le cours d'eau
  - Cibler sur certains tronçons en fonction des coûts et temps à passer

- *Tenir compte des contraintes des maîtres d'ouvrage et de leurs inquiétudes :*
  - Risque que les suivis soient chronophages et qu'ils aient des répercussions financières
  - Disposer de suivis peu couteux et simples à réaliser
  - Trouver le bon compromis coût / bénéfices
  - Suivis à cibler sur certains tronçons en lien avec les moyens et le temps à y consacrer ?
  - A anticiper et à inscrire dans les contrat (légitimité à faire)

Des attentes – des questions (réunion 18/06/15)

- Les indicateurs de suivis pour évaluer l'impact des actions mises en œuvre doivent être physiques et biologiques mais également sociologiques (outils, guides, …).
- Outre le suivi sociologique a postériori au travers d'enquêtes, il est fondamental, en amont de l'élaboration d'un programme d'actions d'associer les acteurs locaux. Dispose-t-on d'outils pour la réalisation d'enquête en préalable à la construction d'un projet de territoire ?

→ Comment mobiliser les acteurs ?

La mobilisation des acteurs

Source : « Vers une vision partagée de cours d'eau dans les projets de restauration morphologique » - C Barkallah, 2016

Des pré-enquêtes puis des enquêtes (élus, riverains, TR) sur 5 sites d'études en BZH

Résultats de l'étude : analyse des entretiens

- Pour chaque acteur préciser la manière dont il accepte l'opération de restauration
  - *« en tout cas, moi, si on me demande mon avis maintenant, je ne regrette rien »*
  - *« c'est bien pire qu'avant »*
- Illustrer les éléments de la bibliographie concernant les **facteurs explicatifs de l'acceptation** des opérations de restauration

Ancrage territorial de la structure et du technicien / chargé de mission « rivière »

Le déroulement du projet : les paramètres propres au projet conditionnent le degré de mobilisation et d'acceptation : technique, temporalité, négociation et argumentation

Les perceptions et les représentation des différents acteurs

Facteur explicatif : Le déroulement du projet conditionne le degré de mobilisation et d'acceptation

Différentes dimensions étudiés

> TECHNIQUE : *« Plus les travaux modifient les usages de la parcelle, plus l'acceptation des riverains est compliquée (Jullien, Opériol, 2011) »*

Modifications seulement dans le lit du cours d'eau

> TEMPORALITE : « Il est préférable d'impliquer les riverains en amont des projets (technicien de rivière) »

> NEGOCIATION : « Plus la négociation est poussée vers un partage des gains et pertes, plus on aboutit à un accord (Beuret, 2006) »

> ARGUMENTATION : « Il est nécessaire de diversifier l'argumentation du projet, en tenant compte des enjeux économiques, politiques, socio-culturels (Bouni, 2014) »

Sur les 5 sites étudiés :
→ la **technique** mise en œuvre et **l'implication** des acteurs **en amont** ne sont pas des conditions sine qua non de la mobilisation des acteurs et de l'acceptation des projets
→ Mobilisation et acceptation relèvent d'avantage de la **négociation** et de **l'argumentation**, ou du fond du dialogue

FOCUS sur l'argumentation (2/2)

Modèle théorique pour observer et mieux saisie le fondement d'un accord (Boltanski et Thévenot, 1991)

Les 6 mondes = référentiels de valeurs non hiérarchisés auxquels les acteur font appel pour justifier une situation

- **L'inspiration** : la création.
- Le **domestique** : la tradition, l'exemple des anciens.
- **L'opinion** : l'opinion de l'autre, la reconnaissance d'un large auditoire.

faire appel aux souvenirs de la rivière comme elle était avant, présence de poissons auparavant

Ces registres permettent de donner une dimension territoriale au projet

entrepris par les agriculteurs

« solidarité hydrographique et notion de bassin versant », « réglementation »

- **Le civique** : l'intérêt collectif prime sur l'intérêt particulier, notion d'équité.
- **Le marchand** : les règles du marché : être concurrentiel, capter la clientèle, obtenir le

efficacité du projet (inondations, qualité de l'eau)

« financement des travaux par la collectivité »

« investissements trop important et coût élevé »

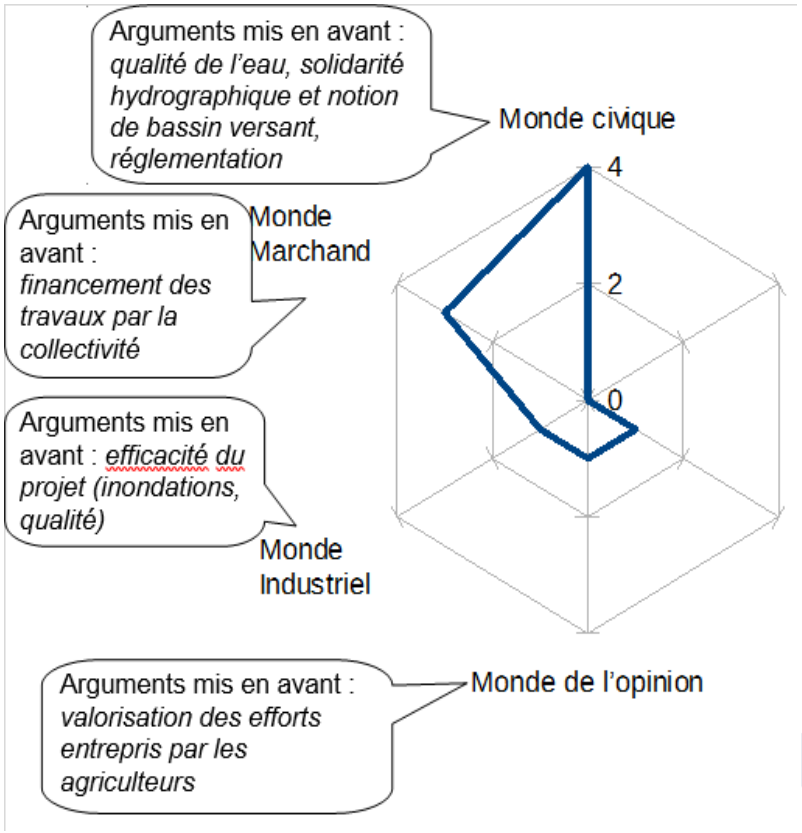
- **L'industriel** : la performance technique, la science, l'efficacité

→ identifier les mondes auxquels se réfèrent les personnes est une phase nécessaire pour construire un accord et trouver des solutions, résoudre les « conflits entre mondes ».

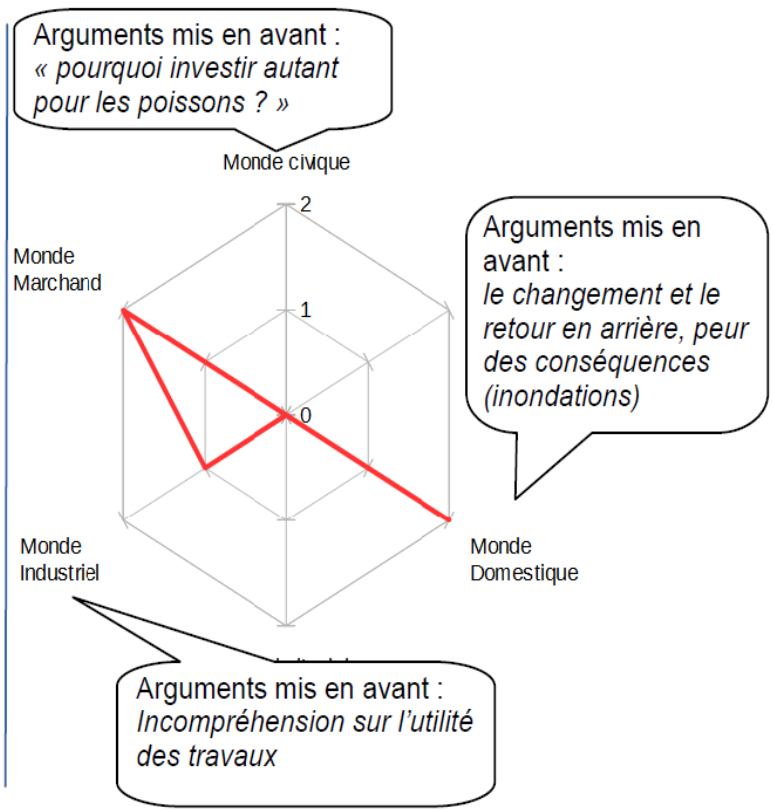
→ diversifier les registres d'argumentation

FOCUS sur l'argumentation

Techniciens de rivière



Riverains défavorables

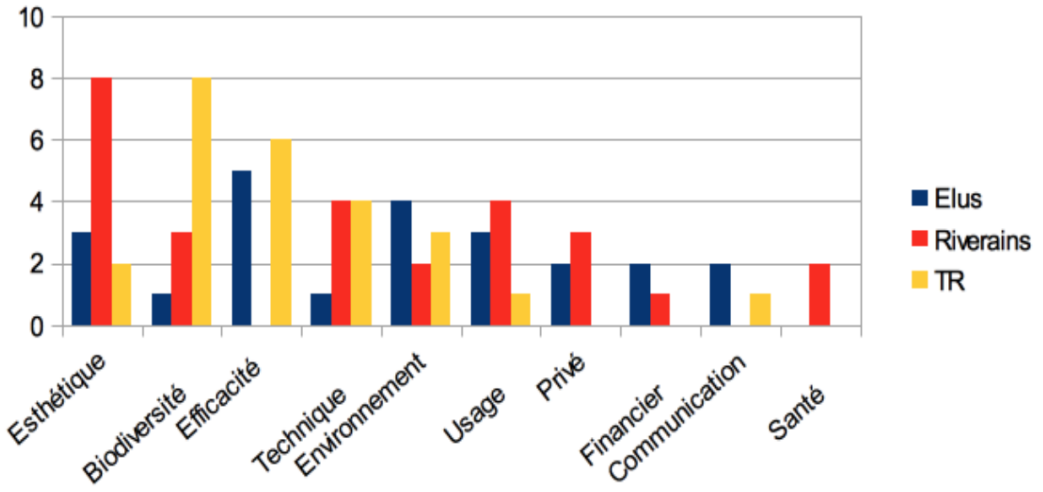


Facteur explicatif : Les perceptions et les représentation des différents acteurs

« Connaître et comprendre les représentations et les perceptions que les acteurs ont du terrain aide à trouver un consensus dans les projets » (Cottet, 2001)

Méthodologie utilisée : pour recueillir des représentations puis cibler la sensibilisation.
Elaborée par le réseau des CPIE et le laboratoire de psychologie sociale de l'Université d'Aix-Marseille, programme « Sensibiliser pour engager »

Questions posées en entretien :
→ *Pouvez-vous me citer les 5 premiers mots, groupes de mots qui vous viennent à l'esprit quand on parle du cours d'eau ?*
→ *Pouvez-vous attribuer une connotation positive, neutre, négative ?*



Projet Morpheus : *Quelles questions ? Quelles méthodes ?*

Comment la « participation » s'exprime dans les territoires ?
A quelles tensions/difficultés font face les chargés de mission ?

Ateliers participatifs Morpheus

Se réunir entre chargé(s) de mission, partager ses expériences

Deux premiers ateliers en juin et en septembre

Etudes de cas Morpheus

- **Rance des Faluns/Cœur Emeraude** : prendre en compte la mémoire du cours d'eau dans le projet.
- **Bassin du Champalaune/Flume** : sensibiliser les élus à la prise en compte du cours d'eau et des eaux pluviales dans les aménagements urbains.
- **Bassin de l'Aleron/Couesnon Aval** : informer les acteurs locaux dès le diagnostic et recueillir les attentes.
- **Territoire du SMEGA** : comprendre les raisons d'une opposition à un projet et quelles pistes pour la dépasser.

Comment questionner les études de cas ?
Quelle grille d'analyse ?

Projet Morpheus : quels résultats attendus ?

Un référentiel commun et partagé par les chargé(s) de mission milieux aquatiques :

- Définir ce qu'on entend par **« ambition »** de la restauration → différents registres d'ambition + elle peut changer au cours du projet

- Définir ce qu'on entend par **« participation »** des acteurs : quels invariants ? Est-il souhaitable d'aller plus loin ? Comment ?

- Reconnaître **les tensions** qui émergent au cours du projet : en tant que chargé de mission, animateur de bassin, technicien rivière, quelle est ma capacité d'action ? Quelle posture adopter ? Quel niveau d'objectif me donner ?

- **Exemples de méthodes** utilisées selon le niveau d'ambition, les objectifs de participation et les types de tensions.

Des travaux en Bretagne et au niveau national

- Différents travaux sur regard des SHS dans la restauration des cours d'eau : Exemples
  - AERMC : Ex. Restauration hydromorphologique et territoires : Concevoir pour négocier (2011)
  - AELB : Restauration des cours d'eau : communiquer pour se concerter (2011)
  - AFB :
    - Regards des sciences sociales sur la mise en œuvre des politiques de l'eau (2013) – Comprendre pour agir
    - Comment développer un projet ambitieux de restauration d'un cours d'eau ? Retours d'expériences en Europe, un point de vue des sciences humaines et sociales (2014)
    - Focus sur le diagnostic territorial sociologique des enjeux et des acteurs (en cours)
  - Creseb : « Vers une vision partagée de cours d'eau dans les projets de restauration morphologique » (2016) → *Article sur le site du Creseb*

- Projet Morpheus (en cours) « de la restauration hydromorphologique aux usages des cours d'eau : prendre en compte la multiplicité des discours, des attentes et des pratiques »

- CGLE 2018 : Jeudi 25/01 matin : La mobilisation des acteurs des territoires et des élus autour des opérations de restauration des cours d'eau – *apport de la recherche et retours d'expériences*

Merci de votre
attention