

Thème 2 – Quelle(s) stratégie(s) pour la mobilisation sur le territoire ?

Introduction

Points abordés

- *Une* lecture des pré-projets de territoire sous l'angle de la mobilisation des acteurs
- Quelles entrées, quelles prises?
- Quels appuis possibles des sciences humaines et sociales?
 - Quelques nouvelles de la recherche...
 - Quelques pistes de collaboration porteurs/ acteurs / chercheurs dans le cadre du PLAV2

Premiers constats

- Aucun besoin d'appui scientifique identifié par les porteurs dans les pré-projets!
- Connaissances pourtant identifiées comme stratégiques pour/par les porteurs d'enjeux : cf. rapport Chevassus, forum de juin 2016...
- Apports potentiels des sciences humaines et sociales : compréhension, intelligibilité, accompagnement des dynamiques de changement et de la mobilisation des acteurs sociaux
- La co-construction entre chercheurs et gestionnaires est incontournable car l'expertise sur la complexité sociale est distribuée – partagée :
 - Expertise des porteurs d'enjeux
 - Configurations singulières
 - Conditions pour une recherche finalisée indépendanteCela demande une relation de confiance approfondie avec des interactions suivies

2^{ème} Plan de lutte contre les algues vertes

***UNE* LECTURE DES PRÉ-PROJETS DE TERRITOIRE
SOUS L'ANGLE DE LA MOBILISATION DES ACTEURS...**

La mobilisation, entre les lignes...

- La question de la mobilisation est omniprésente en filigrane dans les pré-projets de territoires mais abordée indirectement via des éléments de contexte :
 - Condition d'effectivité...et de financement
 - Double fonction des projets de territoire vis-à-vis des porteurs d'enjeux locaux et des régionaux :
 - Formalisation d'un accord sur des engagements
 - Formalisation d'une intention
- Rarement abordée directement
- Trois éléments de contexte évoqués de façon récurrente :
 - Les tensions émaillant le processus de négociation locale
 - La hauteur de la « marche » et la non linéarité des processus écologiques
 - La/les crise(s) touchant l'agriculture
- Interprétations divergentes de leurs effets et maintien dans un statut d' « arrière plan » contextuel

Mobilisation **de qui** ? Des acteurs inégalement visibles

- Acteurs locaux et leur implication ?
- Acteurs visibles : **agriculteurs**, animateurs agricoles collectivité et Chambre...
- Acteurs invisibles : quelle place dans les projets de territoire?
 - Les non agriculteurs (habitants, associations, opérateurs touristiques, filières, ...) ,
 - Les acteurs « non coopératifs » (les acteurs que l'on « n'arrive pas à emmener », on préfère ne pas en parler)
- Surtout : des **relations** invisibles car complexes et sensibles
 - Exemple 1 : relations entre les porteurs et les associations environnementalistes
 - Exemple 2 : relations entre les porteurs et les financeurs

La mobilisation des agriculteurs : des stratégies diversifiées

- Les stratégies de mobilisation ne sont pas toujours explicitées
- La revendication d'une autonomie stratégique / cadrages régionaux est fondée sur :
 - L'expérience du PLAV 1
 - L'idée que chaque territoire est singulier (présence des algues vertes ne suffit pas à créer une communauté de configurations et d'expériences)
- Différents types de stratégies :
 - Ciblage généralisé avec une répartition des « publics » entre institutions : les porteurs locaux concentrent leur attention et les moyens sur les exploitants déjà engagés dans une forme de contractualisation dans le cadre du PLAV1. Les actions vis-à-vis des autres exploitants est considérée comme relevant soit de l'action réglementaire (police de l'eau et ICPE), soit de la responsabilité des acteurs professionnels (Chambre d'agriculture)
 - Modulation des actions parfois présentée comme une « contrepartie » pragmatique à l'extension des périmètres d'intervention ou choix de fond. Un ciblage est proposé sur les exploitations avec la SAU la plus importante pour certains territoires, une approche différenciée par ss-bv, une sélection des publics les plus susceptibles d'aller plus loin.
 - Non ciblage, associé à une volonté affichée de mobiliser le plus largement possible les agriculteurs du territoires. Un travail de développement rural « classique » avec l'émergence de leaders qui vont montrer l'exemple et avoir un effet d'entraînement

Mais une inconnue : densité du maillage?

Stratégies de mobilisation

QUELLES ENTRÉES, QUELLES PRISES?

La mobilisation des acteurs : une question insaisissable?

- Mobilisation: oui, mais dans quel sens et dans quel cadre ?
- L'engagement de principe et l'engagement de fait : une question technique et politique à la fois.
- La question de la marge de manœuvre et la tension intention/décision/résultat
 - À l'échelle de l'exploitation
 - A l'échelle du territoire

Certains acteurs ne veulent pas donner de portée politique à leurs actions et donc « ne signent rien » pour ne pas être affiliés formellement et inversement certains accords signés ne sont pas suivis d'action à l'échelle d'exploitation ou à celle du territoire
- Enjeu : Apprivoiser collectivement l'incertitude et la complexité, à la fois sociale et écologique



Rassemblements antagonistes simultanés à propos des marées vertes
Plonévez-Porzay (Finistère) – septembre 2010

Les entrées stratégiques privilégiées dans les projets

- Pour les agriculteurs : consensus chez les porteurs pour dire que la mobilisation sera efficace si l'entrée est économique
- Pour l'ensemble des acteurs (notamment les non-agriculteurs) : l'entrée communicationnelle est surtout mobilisée en relation avec l'expérience douloureuse de la crise médiatique des années 2009-14
- Besoin de clarification des rôles de chacun et de la répartition des instruments

Tabl. 1/ L'évolution du discours médiatique sur les algues vertes				
Entrée du reportage	1980	1990	2000	2010
Santé publique	Ces algues sont inoffensives	Pas de risque connu pour la santé	Les experts s'interrogent sur les risques	Les algues sont dangereuses
Économie	Les algues empêchent la natation	Le principal problème est le nettoyage de la plage	La recherche s'organise	Les algues, c'est l'or vert
La responsabilité du modèle agricole	Les rejets domestiques expliquent les marées vertes	Les nitrates sont responsables	Les mauvaises pratiques agricoles doivent être corrigées	Les élevages porcins polluent le rivage

Sources : INA (1986-2014). Traitement : J.-P. Haghe et A. Brun, ANR « Terre-Eau ».

Des tensions et des « points aveugles »

- Des temporalités et des horizons décalés :
 - Le temps planifié: conception et mise en œuvre
 - Le rythme contraint des transformations à l'échelle des exploitations
 - Les interdépendances d'échelles
- Des processus sociaux complexes rarement abordés :
 - les interactions/interdépendances entre secteurs d'activité
 - la trajectoire des exploitations et des exploitants agricoles à MT
 - l'inquiétude environnementale et les mobilisations citoyennes
 - les solidarités : amont/aval, territoriales/professionnelles (notamment entre agriculteurs), sociales
 - les médiations et les espaces fédérateurs



Eleveurs laitiers engagés dans un projet de territoire à basses fuites de nutriments et dans le programme ANR Acassya

Bassin versant de la Lieue de Grève (Côtes d'Armor), 2013

Quelle mesure de la mobilisation?

- Indicateurs de mobilisation : un passage obligé...
 - Approche par le nombre de contrats/engagements individuels/mesures
 - Approche par la « satisfaction » (enquête d'opinion)
- Mais :
 - Approche quantitative souvent peu signifiante
 - Mesure « ex post » / de justification
 - Formalisation ne reflète pas le haut niveau d'expertise des porteurs d'enjeux

Les contributions potentielles de la recherche

QUELS APPUIS POSSIBLES DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES?

Actualité de la recherche (1)

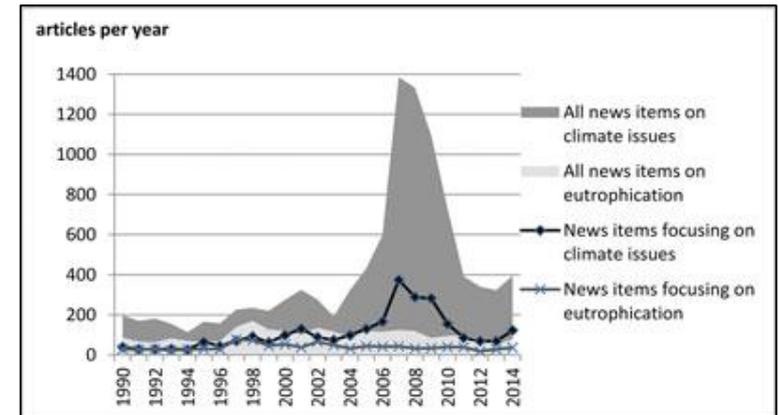
- Expertise scientifique collective « Eutrophisation »
(<https://www.afbiodiversite.fr/fr/actualites/expertise-collective-sur-leutrophisation>) :
 - État exhaustif à jour de la littérature internationale
 - Outils de mise en perspective de la situation en Bretagne : un problème public environnemental émergent à l'échelle mondiale
- 4 champs principaux en sciences humaines et sociales :
 1. La **trajectoire** de l'eutrophisation en tant que **problème public**
 2. L'évolution des **perceptions** et **représentations** de l'eutrophisation et de la **qualité de l'eau** et des milieux aquatiques
 3. Les **processus de coordination entre acteurs** : coopération et conflits
 4. La **gestion de la complexité et des incertitudes** associées aux processus d'eutrophisation



Mobilisations contre la pollution des Grands Lacs laurentiens (1965-2017) :

A gauche : *Housewives to end pollution*, pour l'interdiction du phosphate dans les détergents

A droite : *Healing our Waters coalition*, contre la remise en cause des programmes de restauration par l'administration Trump



L'eutrophisation de la Mer Baltique : le 2ème problème environnemental le plus médiatisé en Scandinavie depuis les années 1990

Actualité de la recherche (2)

- Large panel d'approches et de disciplines en Bretagne :
 - Entrée « gouvernance de l'eau »
 - Entrée « changements socio-techniques en agriculture »
 - Entrée « dynamiques des territoires/socio-écosystèmes littoraux »
- Développement des approches interdisciplinaires et participatives :

Ex 1. Prospective sur l'évolution des systèmes agricoles en lien avec la reconquête de la qualité de l'eau (Agrocampus Ouest / GERDAL)

Ex 2. PARCHEMINS : Paroles et chemins de l'agriculture littorale (INRA/Agrocampus Ouest)

Pistes de collaboration PLAV2

1. Accompagnement des dynamiques de mobilisation locale :

- Espaces de délibération, de dialogue et de mise en débat (dissociés des instances de gouvernance et qui peuvent permettre d'avoir une parole plus libre)
- Développement de la réflexivité et de la prise de recul : récits, expériences, création...

2. Méthodes d'analyse/d'évaluation de la mobilisation des acteurs (expérimentation) :

- Utilité d'une approche qualitative
- Approche comparée temps/espace

3. Compréhension des transformations socio-écologiques du territoire sur le temps long :

- Trajectoires agricoles et environnementales des territoires
- Histoire sociale, dynamique des problèmes publics et mobilisations

4. Compréhension des dynamiques d'acteurs :

- Observation longitudinale sur la durée du plan, et au delà
- Analyses transversales ciblées sur différentes catégories d'acteurs : pratiques, représentations, relations internes et externes
- Analyse des processus de coordination