

## APPUI SCIENTIFIQUE AU PLAV

### PROPOSITION DE DEMARCHE POUR ABORDER LES QUESTIONS OU THEMES IDENTIFIES

Auteurs : CRESEB

Publié en octobre 2016

---

**Au regard des attentes exprimées au démarrage du PLAV2, cette synthèse illustre la manière dont l'appui scientifique pourrait être organisé dans le cadre du CRESEB.**

---

Le tableau suivant récapitule les attentes et questions des différents protagonistes du PLAV, le type d'appui envisageable, et les modalités de mise en œuvre.

Attentes / Questions	Demandeur	Type d'appui possible	Qui fait quoi ?	Contraintes / Difficultés / Point d'attention
"Boîte à outils" d'actions	Copil	→ mise à disposition des connaissances disponibles - lien vers les travaux existants  → apport d'un éclairage scientifique par les scientifiques de différentes disciplines	→ Cellule du Creseb  → « groupe permanent » de scientifiques qui coordonne et oriente vers d'éventuels autres scientifiques ressources	→ s'appuyer sur le bilan du PLAV 1  → les délais sont très courts  → compléter l'analyse par des éléments sur les effets systémiques des actions isolées, les effets économiques au sens large (réorganisation, manque à gagner, temps de travail, revenus)
Les objectifs – les indicateurs  → La compréhension et la prévision du phénomène de prolifération des algues vertes, de manière générique d'une part et déclinées par territoire d'autre part ;  → Un appui au choix et au ciblage des actions les plus porteuses de résultats ;  → L'appui à l'analyse économique pour accompagner et impulser des changements environnementaux : Quels leviers ? Quels impacts ? Quelle(s) voie(s) soutenable(s) vers la transition ?  → Une analyse des freins au changement et l'appui à la mise en œuvre de solutions efficaces pour les lever...	Copil		→ « groupe permanent » de scientifiques  → scientifiques ressources  → CEVA / INRA / Autres équipes de recherche (avec des moyens associés) [modélisations, couplage de modèles  Modèles BV / Modèles littoraux si surfaces d'échouages retenues comme indicateur]	→ besoin de précision sur les attentes ? quels sont les objectifs régionaux ? attend-on un appui à la détermination des objectifs ? Une évaluation de leur pertinence ?  → définir les moyens associés pour que les équipes de recherche s'impliquent
Pertinence des objectifs : baisse d'au moins 60% des flux annuels d'N de 2009 à 2027, soit un objectif de 850 tN/an à horizon 2027 (=130tN de mai à sept)	Baie de Saint Brieuc	→ Expertise par des scientifiques compétents, lien avec le CEVA  → Couplage des outils existants : TNT2 et MARS Ulves	→ « Groupe thématique » en lien avec le « groupe permanent »  → CEVA INRA SCHEME ?	→ articulation entre objectifs, flux N et concentrations  → définir les moyens associés pour que les équipes de recherche s'impliquent

Attentes / Questions	Demandeur	Type d'appui possible	Qui fait quoi ?	Contraintes / Difficultés / Point d'attention
<p>Devenir de l'azote organique stocké dans les sédiments vaseux de la baie (biodisponibilité, estimation des flux ...)</p> <p>Suivi de l'azote organique (dans les vasières ou à l'exutoire des cours d'eau ?)</p>	Baie de Saint Brieuc	<p>→ Etat de l'art / expertise</p> <p>→ Appui méthodologique pour la mise en place d'un suivi de l'azote organique ?</p> <p>→ Aide à l'interprétation</p>	<p>→ Mise en place d'un groupe « vasières » élargi</p> <p>→ Cellule du Creseb : mise en place et animation de ce groupe de scientifiques « vasières » + appui à la réalisation de l'état de l'art</p>	<p>→ Le groupe vasières fait état de besoins de connaissances supplémentaires sur ce sujet, à la fois sur les mécanismes (physiques et biologiques) et sur les méthodes de quantification des flux/Approche régionale → <i>financement de recherches complémentaires ?</i></p>
Objectifs territoriaux : choix des objectifs intermédiaires, comparer l'efficacité des mesures envisagées	Baie de Saint Brieuc	→ Nouvelle modélisation TNT2 avec une association des acteurs aux phases clés de la modélisation	<p>→ Équipes scientifiques : SCHEME ? UMR SAS ?</p> <p>[Rmq : dépôt d'un projet AMI – 7. TNT2 - Inra]</p>	<p>→ Le choix des objectifs intermédiaires fait peut-être référence à un besoin d'analyse du contexte politique local qui peut favoriser ou freiner la mise en œuvre</p> <p>→ définir les moyens associés pour que les équipes de recherche s'impliquent</p>
<p>&gt; Temps de réponse du bassin versant</p> <p>&gt; Abattement des flux de nitrate : bocage, zones humides, vallée boisée versus une zone plus cultivée ou entretenue (impact de la fermeture des fonds de vallées sur les flux d'azote)</p>	BV du Douron (à confirmer)	<p>→ Synthèse des connaissances sur l'abattement des flux par ZH, bocage, différents types de vallée</p> <p>→ Complétée par travaux de modélisation ?</p>	<p>→ cellule Creseb avec l'appui du « groupe permanent » et/ou d'un groupe thématique</p> <p>→ SCHEME / INRA ?</p>	<p>→ définir les moyens associés pour que les équipes de recherche s'impliquent</p>

Attentes / Questions	Demandeur	Type d'appui possible	Qui fait quoi ?	Contraintes / Difficultés / Point d'attention
<p>&gt; Contribution des eaux souterraines aux flux d'azote en baie : comment quantifier les flux (réseau de suivi des eaux souterraines) ?</p> <p>&gt; Temps de réponse associé à ces ressources en eau souterraine</p>	Baie de Douarnenez	<p>→ Diffusion des synthèses de connaissances existantes ?</p> <p>→ Réponse adaptée au contexte local : examen du contexte (est-ce un cas spécifique ou générique?) accompagnement réseau de suivi ? modélisation ?</p>	<p>→ cellule Creseb avec l'appui du « groupe permanent » et/ou d'un groupe thématique</p> <p>→ scientifiques BRGM-Géosciences ? [Rmq : dépôt d'un projet AMI – 16. CESANE - Brgm]</p>	<p>→ définir les moyens associés pour que les équipes de recherche s'impliquent dans une modélisation</p>
<p>&gt; Quels sont les stocks de phosphore mobilisable par les AV dans les sédiments de la baie et combien d'année de nourriture de cet élément pour les algues ?</p> <p>&gt; Le phosphore peut-il être un facteur limitant pour la croissance des algues vertes</p>	BV Quillimadec Alanan	<p>Phase 1 - Synthèse /diffusion du corpus de connaissances disponibles</p> <p>Phase 2 -Temps d'échange à ce sujet</p> <p>Phase 3 (en fonction des phases 1 et 2) - Elaboration d'un cahier des charges pour une étude complémentaire ?</p>	<p>→ cellule Creseb ?</p> <p>→ « groupe permanent » et/ou « groupe thématique »</p>	<p>→ contextualisation ?</p> <p><i>avoir un avis des scientifiques pour savoir s'il y a lieu de poser cette question : qu'est-ce qui motive cette question du phosphore spécifiquement sur la baie de Guisseny.</i></p> <p>En lien avec la proposition du CEVA, suite à la réunion vasières; sur l'analyse des teneurs P N des algues.</p>
Peut-on prévoir une modélisation de l'impact, sur la croissance des algues, d'un stockage d'eau dans l'étang du Pont et d'un relargage en marée descendante ?	BV Quillimadec Alanan	<p>→ Modélisation ?</p> <p>→ Appui à l'élaboration d'un cahier des charges ?</p>	<p>→ cellule Creseb ?</p> <p>→ « groupe permanent » et/ou « groupe thématique »</p>	[une première réponse avait été apportée par le Creseb avec l'appui de 4 scientifiques]
S'assurer de la pertinence de la trajectoire approchée, déterminée comme réponse à l'atteinte des objectifs DCE et SDAGE 2016-21	Baie de la Fresnaye			
Amélioration des connaissances locales Approfondir les connaissances sur les sources / résurgences ayant des teneurs élevées en nitrates	Baie de la Fresnaye			

