

Les Techniciens Rivières au cœur des projets de restauration *Légitimité, Reconnaissance, Formation*

Philippe Boudes,
Institut Agro / Agrocampus Ouest,
UMR CNRS Espaces et Sociétés



Apport du programme Morpheus



Projet Morpheus

→ Les Techniciens Rivière au cœur des projets de restauration

Projet de 2 ans (2017-2019) à l'échelle de la Bretagne
Financement Agence de l'eau Loire-Bretagne et Région Bretagne
+ appui du Centre Ress. Exp. sur l'Eau en Bretagne // Creseb
+ Unité CNRS Espaces et Sociétés

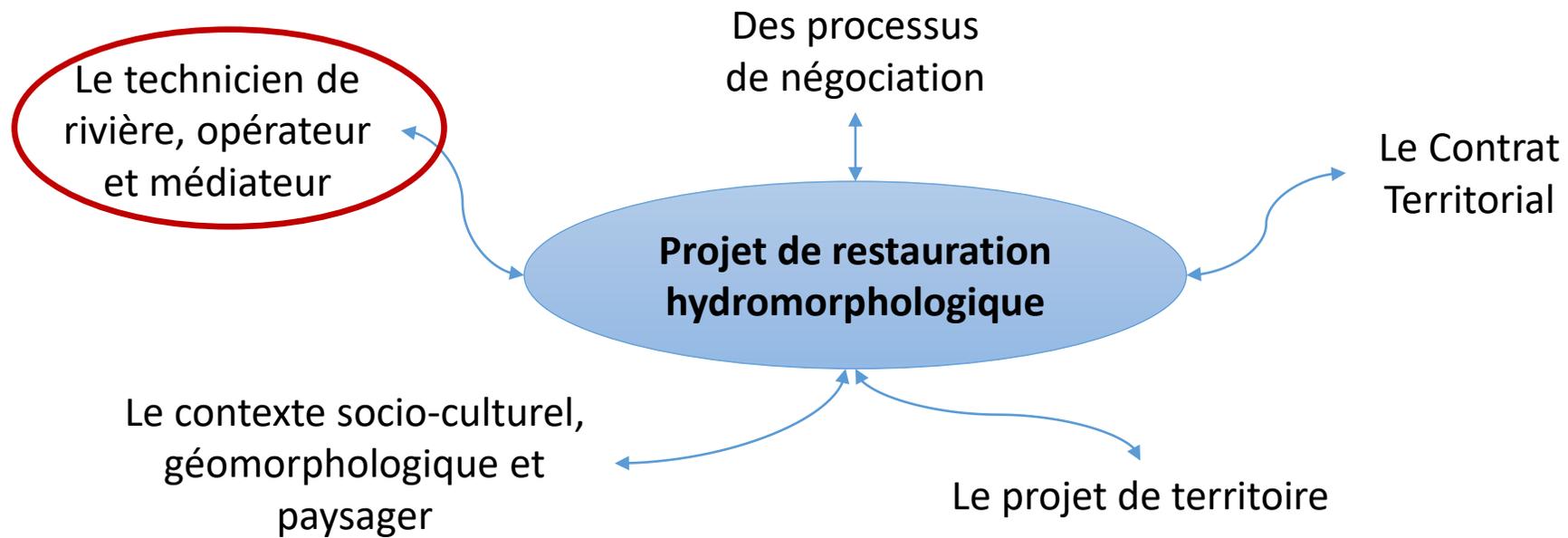
Objectif : Comprendre les logiques d'action des porteurs de projet de restauration hydromorphologique
→ Analyse des pratiques professionnelles, interactions sociales, positions institutionnelles, représentations du territoire et du métier.

Méthodologie :

Partir du/ de la Technicien-e Rivière / chargé-e de mission milieux aquatiques
Ateliers réflexifs avec un groupe d'animateurs de bassins versants
Etudes de cas : différents éclairages sur la restauration des cours d'eau



LE PROJET DE RESTAURATION HYDROMORPHOLOGIQUE : PROPOSITION INITIALE



Projet initial sur l'analyse des référentiels :

Dimension scientifique (expertise),

Dimension politique (règlementation)

Dimension ontologique (le sens, l'appropriation sociale)

- **Trop grande importance donnée aux seules dimensions expertise et réglementaires** (e.g. Alphanbéry *et al.*, 2012)
- C'est bien en prenant en compte **les dimensions techniques, politiques et sociales** que la gestion de l'eau peut répondre à la diversité des attentes projetées par la science, la politique, la société (Micoud, 2005 ; Mormont, 2015)



Ateliers

mettre l'accent non plus seulement sur les référentiels mais aussi sur les TR :

- sur la légitimité des TR,
- sur leur reconnaissance et la réflexivité,
- sur le renouvellement des formations

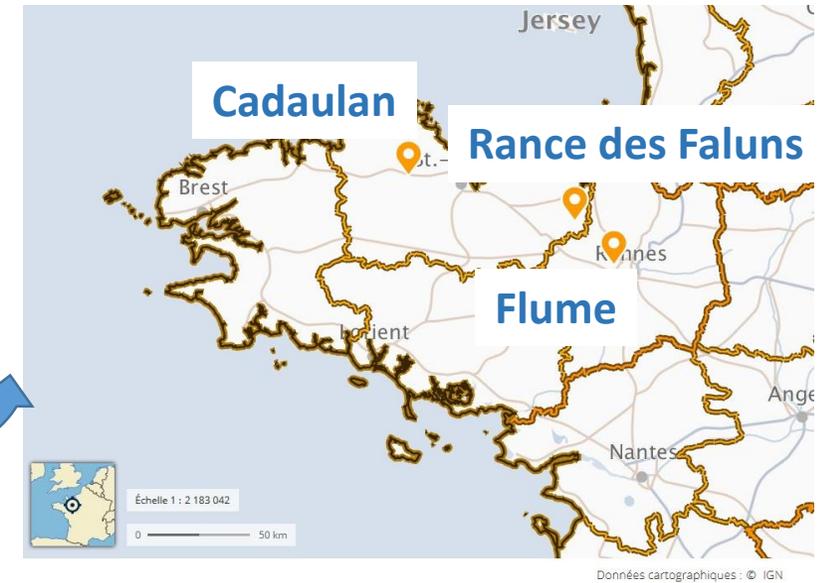
Plan : a) Terrains b) Légitimité ; c) Reconnaissance ; d) Formation

Projet Morpheus : une recherche collaborative

Ateliers participatifs



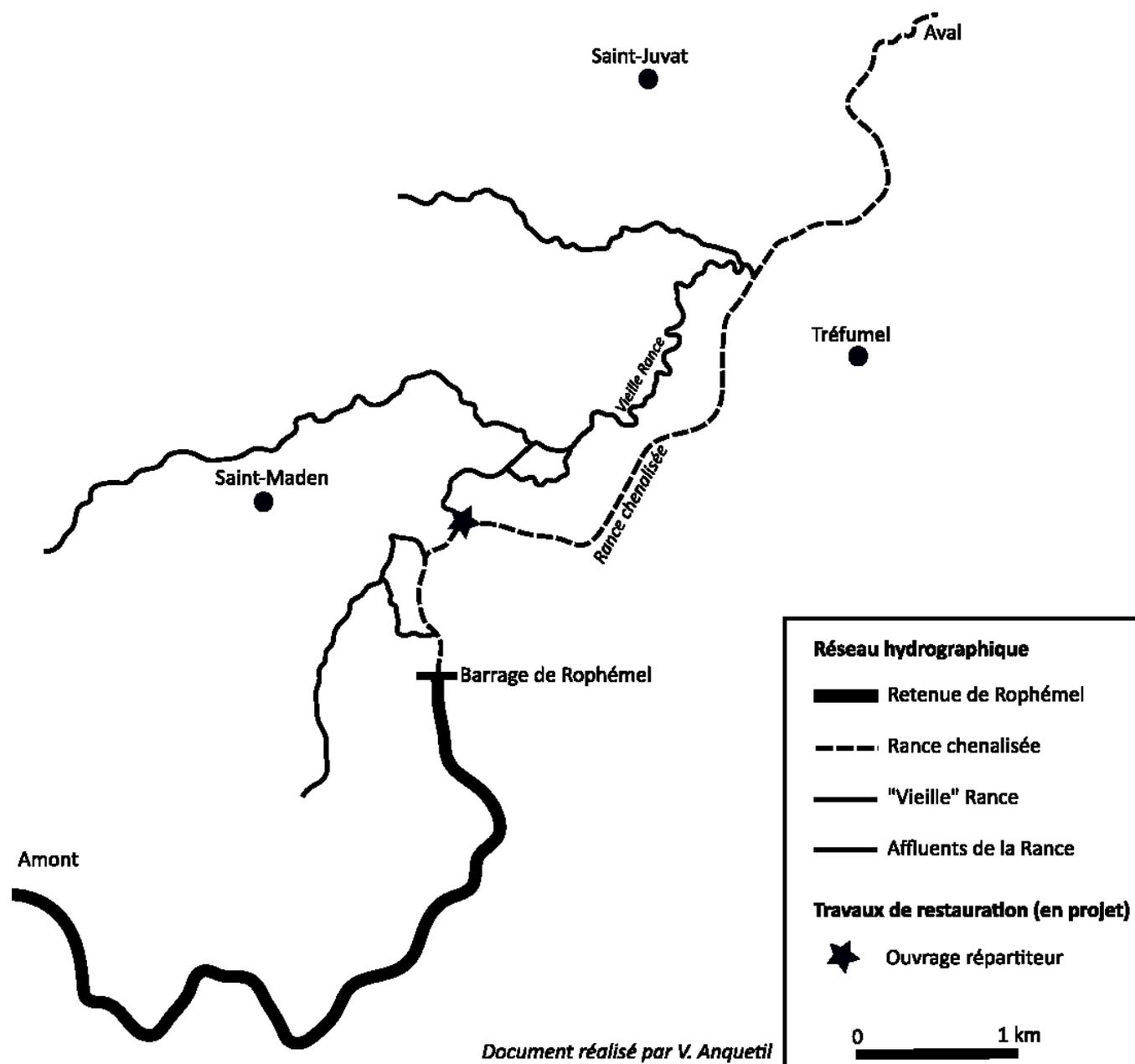
Etudes de cas



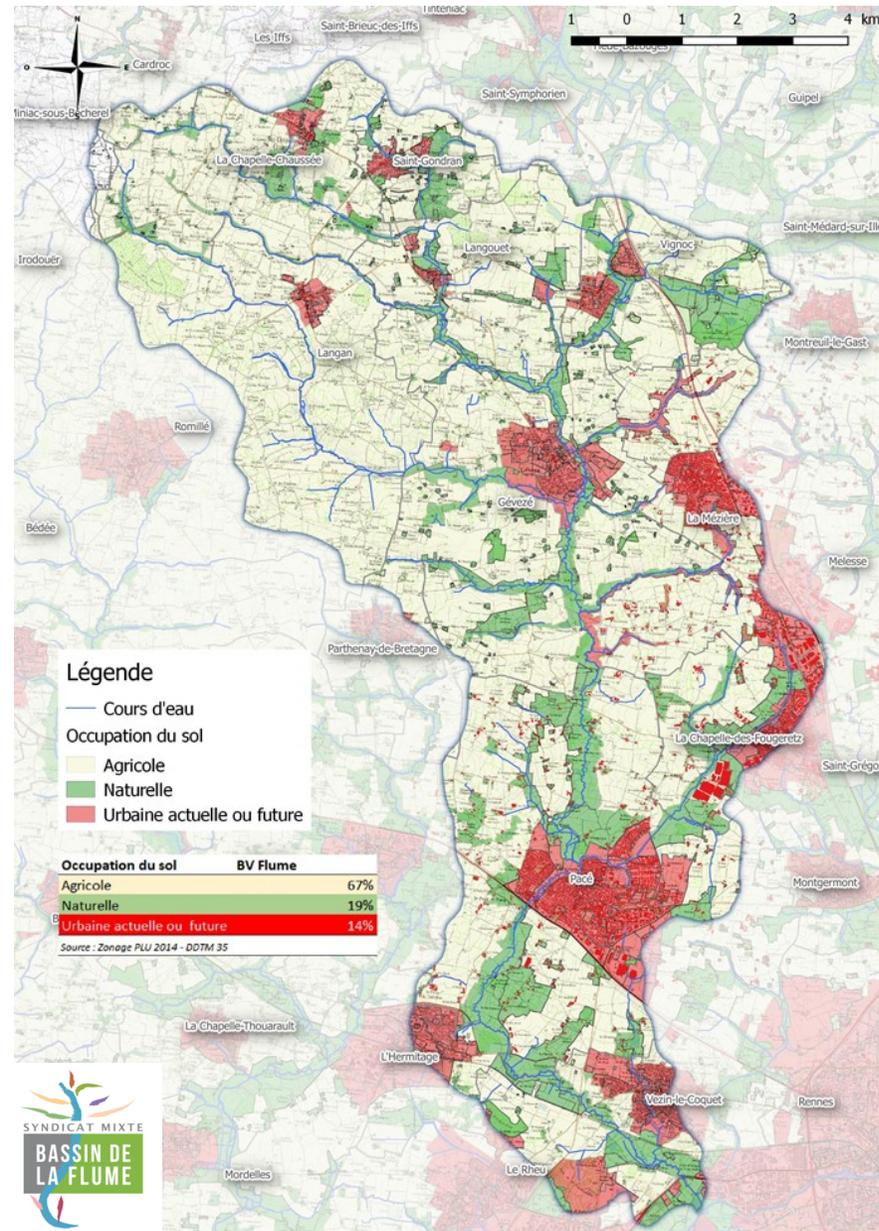
- Un ensemble de résultats sur les terrains eux-mêmes : l'analyse des déroulés des projets
- Un autre ensemble de résultats sur les ateliers et **les référentiels des techniciens rivières**

Légitimité, Reconnaissance, Réflexivité, Formation / Partage d'expériences

Remise en eau de la Rance des Faluns – Un enjeu de reconquête



Diagnostic partagé des cours d'eau sur le bassin de la Flume – Un enjeu technique multifonctionnel



Projet de renaturation et de paysage de la vallée de Cadolan / Kergré

Un enjeu de projet urbain paysagé

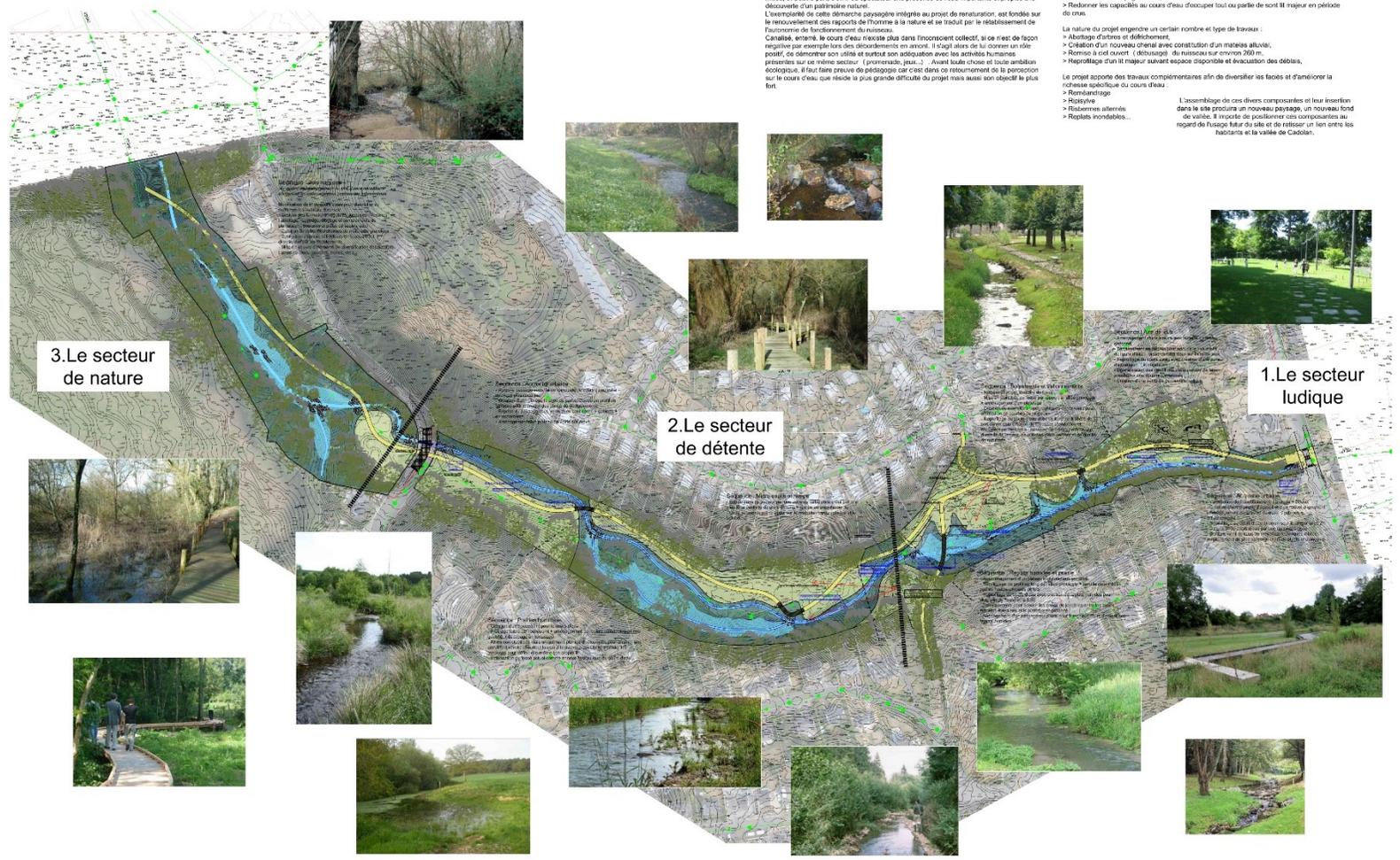


Syndicat Mixte Environnemental du Goëlo et de l'Argoat (SMEGA) - Pôle Milieux Aquatiques

Rehabilitation de la vallée de Cadolan et du ruisseau de Kergré

Ind A Plan général Volet 1 et 2 Phase AVP Echelle 1/750 Date 17-07-2017

Atelier du Marais - 50, Rue de Vitry - 35300 Fougères - Tel. 02.99.97.23.72 - pierre@atelierdumarais.org



L'aménagement et la mise en valeur du ruisseau de Kergré s'articule autour des deux volets :

Volet 2 Aménagement paysager du fond de vallée	Volet 1 Renaturation du cours d'eau
<p>A travers le volet paysager du projet de renaturation, il s'agit de concilier les activités de promenade et de découverte de ce ruisseau et de le faire aborder avec le nécessaire respect de la ressource en eau. Mais au-delà du projet de renaturation, il s'agit de rendre l'eau omniprésente dans le site et ainsi rétablir le lien entre cet élément, l'eau, et son bief de vallée. Pour cela, le projet propose, en complément de la restauration du cours d'eau et du profilage d'un nouveau lit, l'aménagement de divers faciès. Ces faciès permettront d'enrichir le milieu, et d'aider peut-être à susciter une présence de la faune importante et propice à la découverte d'un patrimoine naturel.</p> <p>L'importance de cette démarche paysagère intégrée au projet de renaturation, est fondée sur le renouvellement des rapports de l'homme à la nature et se traduit par le rétablissement de l'équilibre de fonctionnement du ruisseau.</p> <p>Canalisé, enterré, le cours d'eau recrée plus dans l'inconscient collectif, si ce n'est de façon négative par exemple lors des débordements en amont. Il s'agit alors de lui donner un rôle positif, de réinventer son utilité et surtout son adéquation avec les activités humaines présentes sur ce même secteur (promenade, jeux...).</p> <p>Avant toute chose et toute ambition écologique, il faut faire preuve de pédagogie car c'est dans ce retournement de la perception sur le cours d'eau, que réside la plus grande difficulté du projet mais aussi son objectif le plus fort.</p>	<p>La renaturation du ruisseau de Kergré dans sa traversée de la vallée de Cadolan vise à :</p> <ul style="list-style-type: none"> Faciliter une diversification optimale du cours d'eau tant dans leurs composantes physiques que biologiques ; Réaliser des conditions d'habitats favorables au développement des espèces inféodées aux milieux aquatiques ; Rafraîchir les connexions entre le lit du ruisseau et sa zone de saturation (nappe d'eau souterraine) ; Revaloriser les capacités au cours d'eau d'occuper tout ou partie de son lit majeur en période de crue. <p>La nature du projet engendre un certain nombre et type de travaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> Abattage d'arbres et défrichage, Création d'un nouveau chenal avec constitution d'un marécage alluvial, Rempois à ciel ouvert (Métissage du ruisseau sur environ 200m), Reprofilage d'un lit majeur suivant espace disponible et évacuation des débris, Le projet apporte des travaux complémentaires afin de diversifier les faciès et d'améliorer la richesse spécifique du cours d'eau : Rombardage Ropyrène Rochers aérés Repiets inondables... <p>L'assemblage de ces divers composants et leur insertion dans le site procurent un nouveau paysage, un nouveau fond de vallée. Il importe de positionner ces composantes au regard de l'usage futur du site et de réaliser un lien entre les habitants et la vallée de Cadolan.</p>

Légitimité

- « Conforme au droit, à la loi – mais aussi à la raison, la morale » (CNRTL) ;
- « La légitimité technique ne suffit pas, il faut être reconnu comme légitime par les acteurs du territoire pour porter certains enjeux » (TR, Atelier 1)

Les TR :

- une légitimité **rationnelle-légale** :
 - expertise et encadrement légal
- Une **érosion de cette légitimité** :
 - Controverses, Incertitudes
 - Impératif de la délibération
- Recherche de nouvelles légitimités :
 - Engagement terrain
 - Confiance, Proximité

Legitimité

Comment renouveler cette légitimité ?

- Négociations interstitielles
- Ouverture à d'autres référentiels

Ces négociations ont lieu **ponctuellement** et dans les « **interstices** » du processus décisionnel officiel.

Il s'agit « d'ajustements de points de vue rapides, qui s'insèrent dans des séquences du processus de décision qui ne sont pas forcément marquées par la négociation » (Mermet, 1998 : 158).

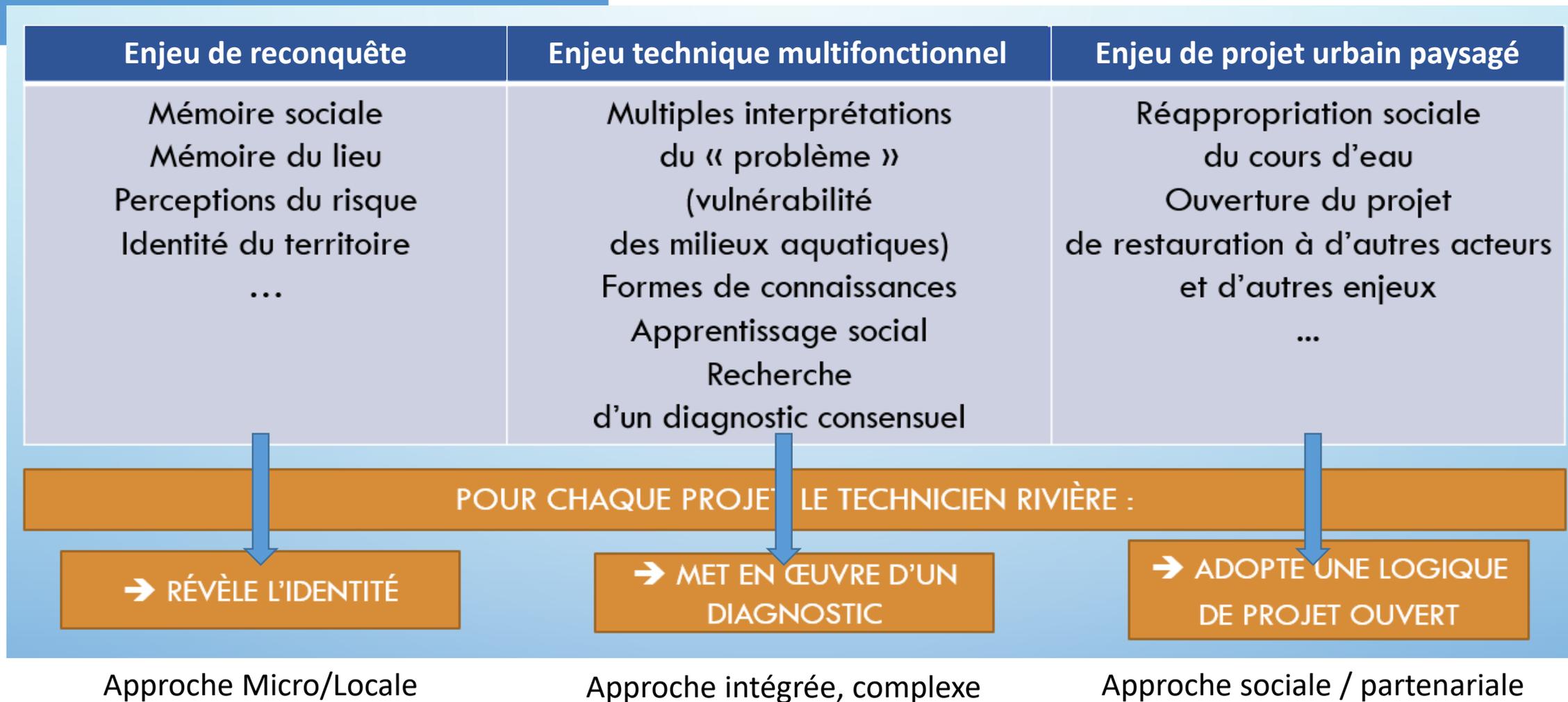
Dans les termes des TR :

des rebondissements liés à la « **vie du projet** »
un « **effet tam-tam** »
sur lesquels ils « **n'ont pas du tout la main** »

Legitimité

Comment renouveler cette légitimité ?

- Négociations interstitielles
- Ouverture à d'autres référentiels



Legitimité

Première conclusion sur ces idéaux-types :

Mobiliser d'autres référentiels

que ref. expertise et ref. réglementaire

Mémoire sociale
Mémoire du lieu
Perceptions du risque

Multiples interprétations
du « problème »
(vulnérabilité

Réappropriation sociale
du cours d'eau
Ouverture du projet

Est-ce que cela change quelque chose d'arriver à prendre en compte ces référentiels ?
Oui, et cela change aussi le technicien lui-même et les modalités sa capacité à être reconnu

Il ne mobilise plus seulement l'expertise technique mais aussi la conduite de projet

Légitimité → Reconnaissance

DIAGNOSTIC

DE PROJET OUVERT

Approche Micro/Locale

Approche intégrée, complexe

Approche sociale / partenariale

Reconnaissance

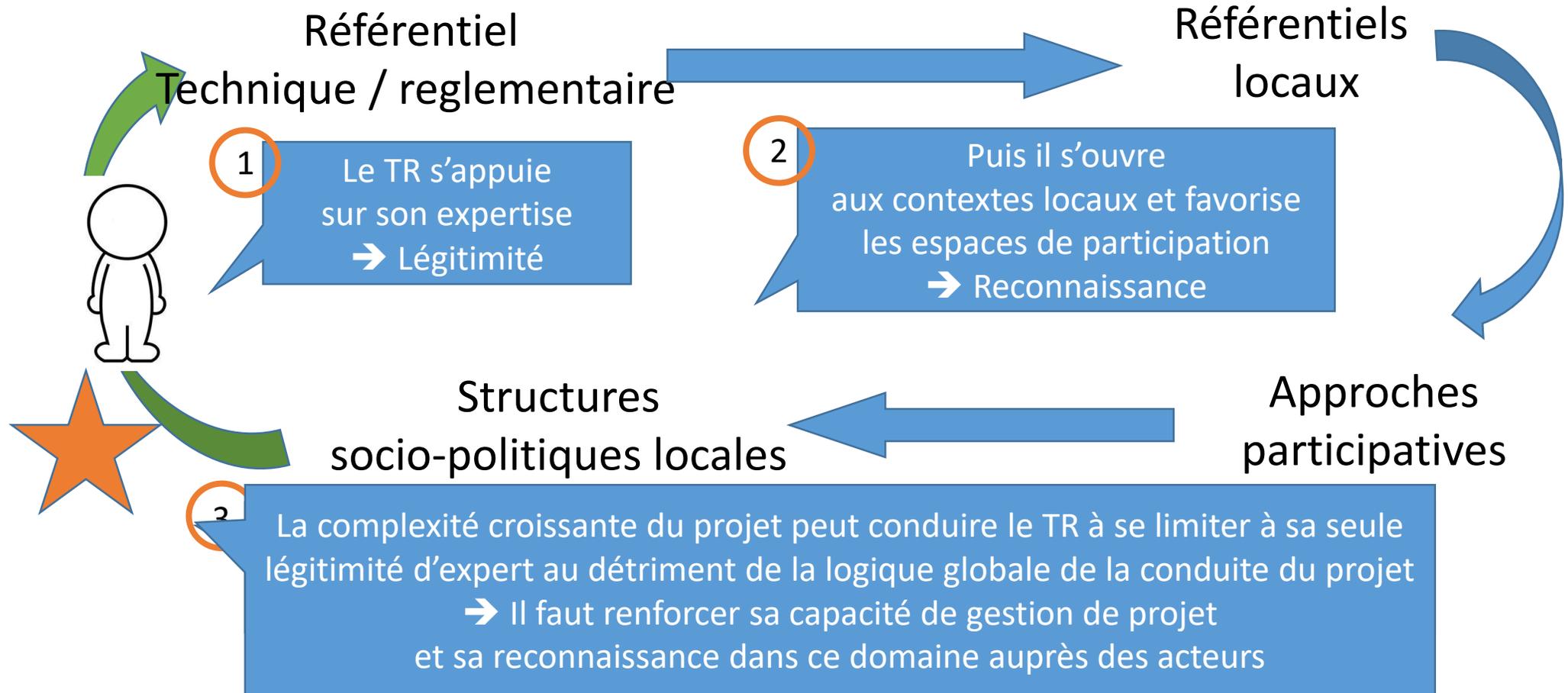
Reconnaissance :

- reconnaître le travail réalisé sur le cours d'eau mais aussi la **négociation** et les **ajustements avec les différents acteurs**.
- « Le temps passé à la concertation et à l'accompagnement est aussi important que les actions en elles-mêmes ». (TR, Atelier 2)

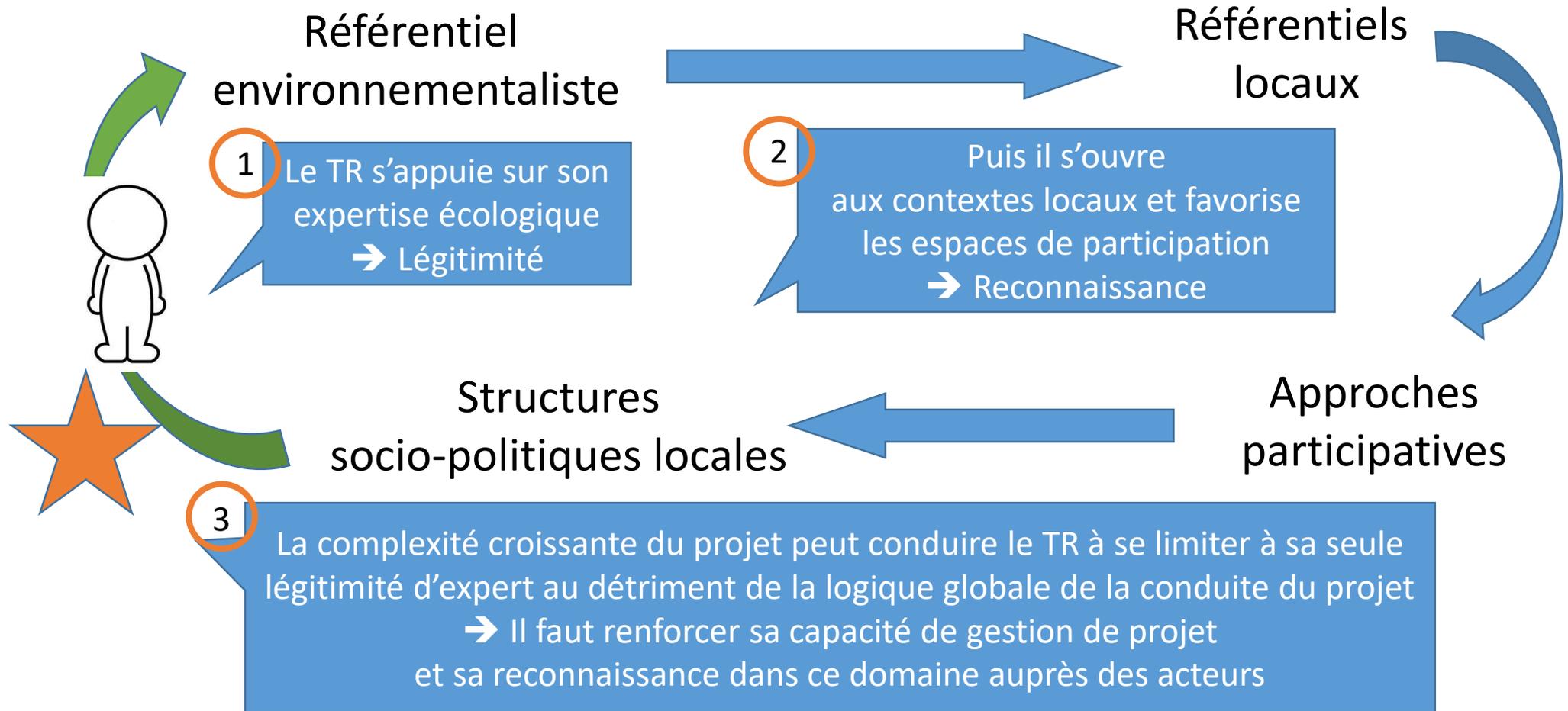
Qu'est-ce qui fonde la reconnaissance professionnelle du porteur de projet ?

- La restauration ? La concertation ? La capacité à ajuster le projet ?
- TR : Volonté de formation, de conduite de projet, de dépasser l'expertise technique et réglementaire
- Prise en compte des référentiels, mais ... → **des logiques d'action en tension**

Des logiques d'action en tension

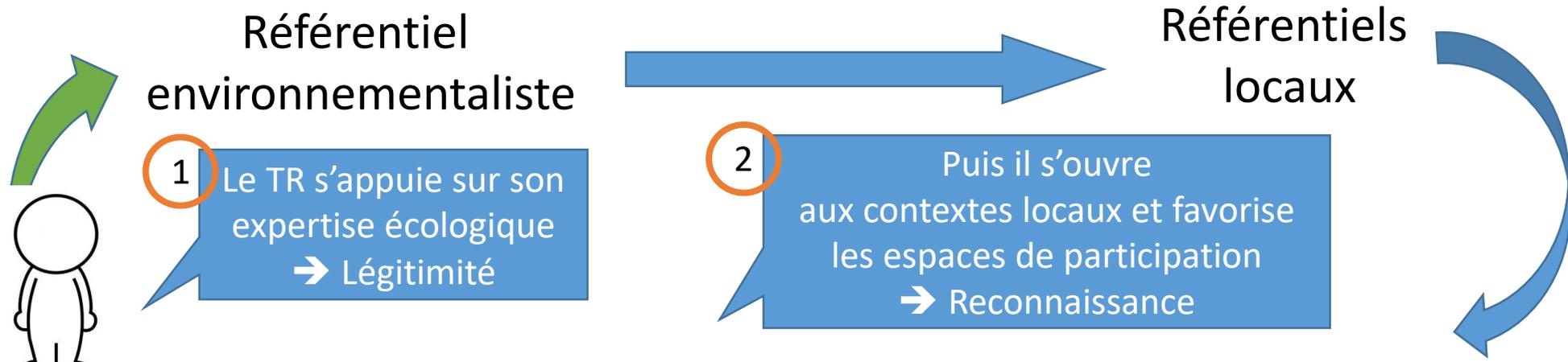


Des logiques d'action en tension



Difficultés :

- De sortir de son rôle
- D'être à la fois expert et animateur
- De nier et de revendiquer en même temps leur expertise



→ La reconnaissance nécessite de la réflexivité ?
Une formation à la conduite de projet ?
Un partage d'expériences ?

→ Reconnaître (et renforcer ?) la double casquette des TR :
Experts et animateurs des projets

Renouveler les lieux d'échange et les formations ?

Créer des espaces d'échanges

-Cf. ATBVB ou ateliers Morpheus

Des lieux de partage des expériences professionnelles se former de manière informelle.

Faire évoluer les référentiels métier :

-Paradoxe entre les éléments du référentiel métier des TR
-Donner davantage de place aux enjeux sociaux de la conduite de projet dans les fiches de postes et renforcer la formation professionnelle sur les compétences à approfondir, en lien avec les expériences de terrain des techniciens rivière.

Faire évoluer (et faire connaître)
les formations proposées
CNFPT, CRESEB

Garder un lien avec la formation initiale :

-S'impliquer dans ces formations
-Mettre à plat les difficultés et les atouts de la conduite de projets de restauration.
-Centres de formations porteurs de journées d'échange,
→ formateurs, aux TR et aux futur TR

SAVOIRS

> SAVOIRS SOCIOPROFESSIONNELS

- Acteurs des espaces naturels
- Cadre réglementaire de l'environnement et du foncier
- Aménagement du territoire, paysage, écologie, eau
- Hydrologie, agronomie, risques naturels, hydrogéologie
- Pédagogie de l'environnement
- Écologie, écosystème, pollutions
- Modes de gestion publique et privée des espaces naturels
- Notions d'économie des filières
- Méthode et protocoles du suivi naturaliste
- Méthode d'analyse et de diagnostic de site
- SIG, modélisation de terrain
- Bases de données et information géographique

> SAVOIRS GÉNÉRAUX

- Environnement institutionnel et partenaires locaux
- Procédures contractuelles des politiques publiques
- Maîtrise d'ouvrage publique
- Méthodes et outils de l'évaluation
- Principes de la gestion des connaissances

Conclusion

... former les chercheurs à mieux communiquer ;-)

... consulter les fiches outils Morpheus ([lien](#)) :

Fiche n°1 : La légitimité d'un projet est plus forte si les TR s'ouvrent à de nouveaux référentiels et s'ils provoquent des échanges informels sur le terrain.

Fiche n°2 : Un TR expert et animateur de projet : adopter une démarche réflexive dans la conduite d'un projet de restauration.

Fiche 3 : Renouveler les lieux d'échange d'expérience, les formations et les référentiels métier

A savoir :

Légitimité → Est légitime ce qui correspond à un cadre défini, par la morale, le droit, la loi. Les techniciens rivières sont légitimes en tant qu'ils possèdent une formation poussée dans leur domaine d'expertise et mettent en œuvre des directives politiques ou appliquent les réglementations.

Référentiel → Cette légitimité repose sur des référentiels techniques et légaux, c'est-à-dire qu'elle mobilise des référentiels ou des cadres de pensée et d'action associés à la science et au droit.

Situation rencontrée : Les techniciens rivière associés au programme Morpheus soulignent un besoin de reconnaissance dans la conduite des projets : « le temps passé à la concertation et à l'accompagnement est aussi important que les actions en elles-mêmes » explique l'un d'entre eux durant un atelier du programme Morpheus. Cela signifie qu'il faut **reconnaitre le travail**.

Analyse : Une demande d'échanges d'expériences. Dans le cadre du programme Morpheus des ateliers ont été organisés entre chercheurs et techniciens rivière. L'objectif initial était de co-construire la problématique de recherche et de choisir les cas d'étude. Cependant, ces ateliers ont joué le rôle de lieux d'échange d'expériences et de partage de pratiques entre les

Propositions : On voit donc que dans certaines situations, les techniciens arrivent pleinement à mettre de côté leur référentiel expert pour servir une approche plurielle et réflexive du projet ; mais face à la complexité ou à l'évolution du projet, ils revendiquent à nouveau cette

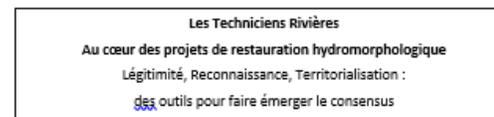
Modalités : Prendre conscience de (et se former à) ce double rôle : les techniciens rivière sont à la fois porteurs d'un projet cadré par l'expertise et la loi, mais également animateurs d'un projet nécessairement ouvert à la pluralité des enjeux et des valeurs associés au cours d'eau. Cette double casquette doit être intégrée et reconnue dans leur fonction, et au besoin les

... 3 fiches, réalisées à partir de 5 points :

- A savoir (Cadrer les expressions)
- Situations rencontrées (Partir des TR)
- Analyse conjointe chercheurs/TR
- Propositions de réponse
- Modalité de mise en oeuvre

→ Accès par ce lien : [clic](#)

Support Fiches Morpheus mai 2021



Le programme Morpheus a contribué à l'analyse de projets de restauration morphologique des cours d'eau sous l'angle des sciences humaines et sociales. L'objectif était de favoriser l'articulation des expertises techniques et des enjeux politiques avec les données d'ordre socioculturelles, afin de renforcer la prise en compte de ces dernières et des attentes des différents acteurs lors des projets de restauration hydromorphologique. La réalisation de fiches fait partie des livrables attendus dans le cadre du programme Morpheus : ces fiches sont disponibles ci-après.

Des techniciens rivières ont été partie-prenante du programme Morpheus, à partir d'ateliers collectifs et d'analyse de trois cas d'étude : la remise en eaux de la vieille Rance (22), le territoire de la Plume (35) et la vallée de Cadaulan (22). L'ensemble des collaborations a conduit à réorienter la problématique initiale pour interroger la légitimité des porteurs de projet et leur reconnaissance durant la conduite du projet dans son entier. A travers ces deux axes, l'analyse a mis en lumière des résultats concernant les logiques de réalisation des projets de restauration, concernant les difficultés pour les techniciens de sortir de leur référentiel expert, et concernant la capacité à questionner la conduite du projet, c'est-à-dire la possibilité d'adopter une démarche réflexive. Les recommandations portent sur la nécessité d'une ouverture des formations des techniciens aux sciences humaines et sociales et à la conduite de projet multi-acteurs, ainsi que sur l'organisation d'ateliers dédiés à ces thématiques lors de formations techniques existantes.



Conclusion

... former les chercheurs à mieux communiquer ;-)

... consulter les fiches outils Morpheus ([lien](#)):

Fiche n°1 : La légitimité d'un projet est plus forte si les TR s'ouvrent à de nouveaux référentiels et s'ils provoquent des échanges informels sur le terrain.

Fiche n°2 : Un TR expert et animateur de projet : adopter une démarche réflexive dans la conduite d'un projet de restauration.

Fiche 3 : Renouveler les lieux d'échange d'expérience, les formations et les référentiels métier

... initier des ateliers et lieux d'échange :

Appui du CRESEB ? ATBVB ? Appel à projet Région BZH ?

... dialoguer avec les acteurs impliqués dont les centre de formation :

Cf. la suite de cette matinée