



INRAE



ANR

CULTIVER  
PROTÉGER  
*autrement*



## Projet BeCreative

Build pesticide-free agroecosystems At Territory level

2021-2026

Muriel Valantin Morison & Lorène Prost

# Points généraux à retenir



## ➤ Points à retenir : notre objectif

Pour une agriculture sans pesticides : penser de manière systémique (El Titi et al., 1995 ; Ferron & Deguine, 2005)  
Exige des coordinations entre agriculteurs, acteurs de l'amont et de l'aval : échelle Territoire



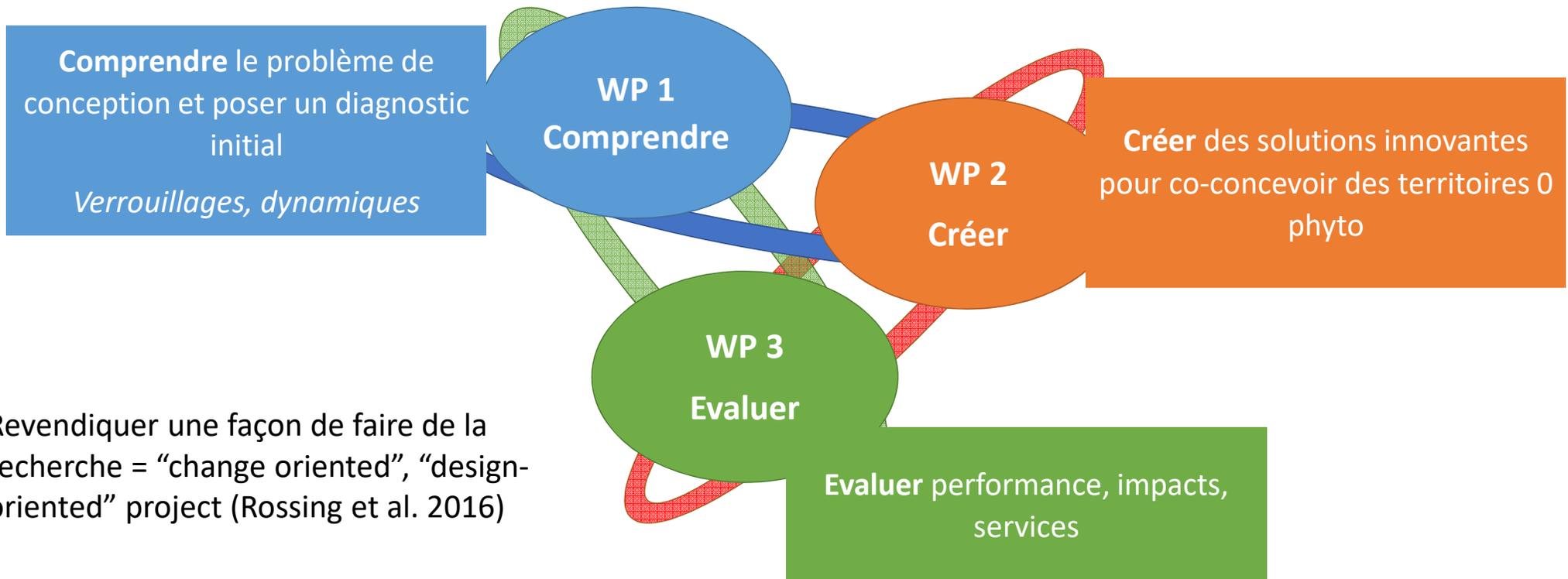
➔ L'agriculture sans pesticides : **un défi de conception innovante** (= processus organisé pour fixer des objectifs ambitieux et créer des solutions) à penser à l'échelle du territoire et avec les acteurs locaux (Le Masson et al. 2013, Verganti 2011, Yannou 2015, Meynard et al. 2017 a,b)

## Notre objectif

Concevoir des "territoires 0 phyto" avec et pour les acteurs des territoires, en mobilisant et générant des connaissances biologiques, écologiques, agronomiques et socioéconomiques

## ➤ Points à retenir : notre structure

### 3 WPs qui articulent 3 grandes activités des processus de conception

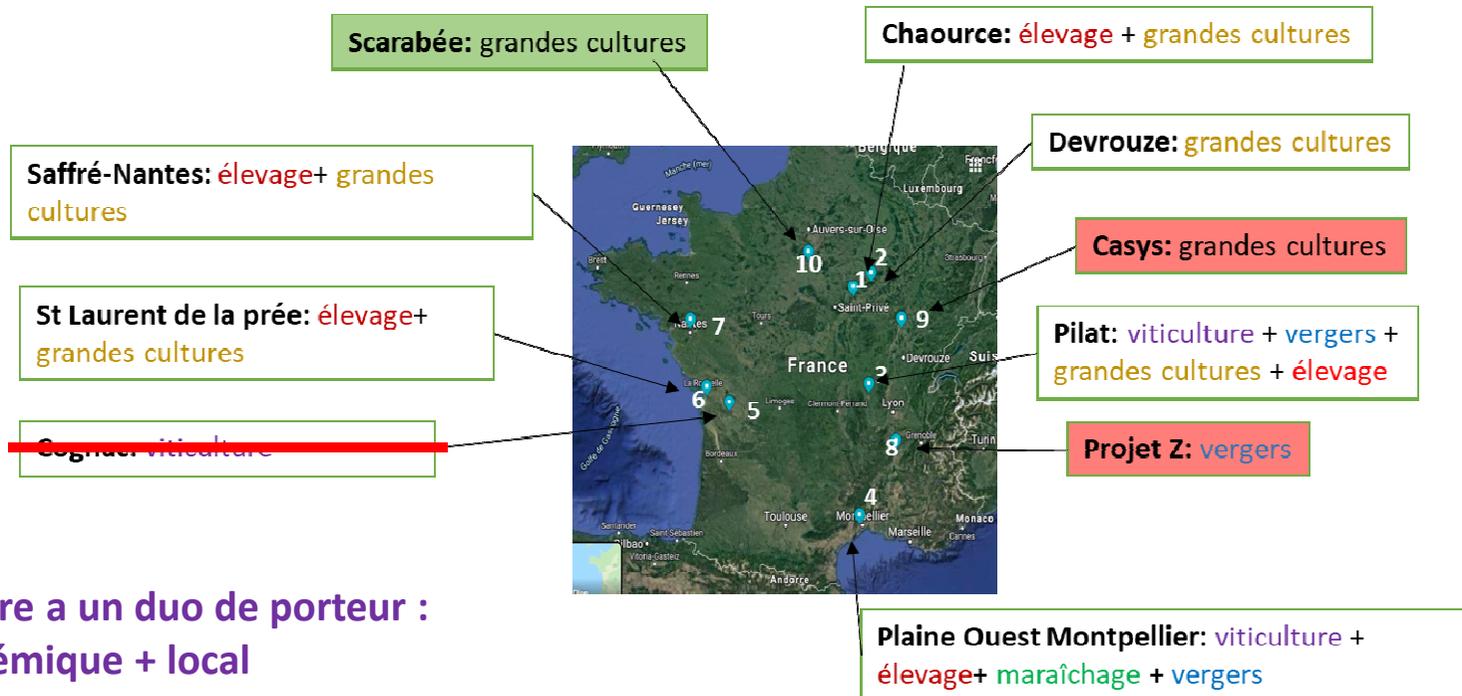


Revendiquer une façon de faire de la recherche = "change oriented", "design-oriented" project (Rossing et al. 2016)

**WPs:** des méthodes génériques + mise en oeuvre sur 9 territoires et des connaissances

## ➤ Points à retenir : notre dispositif de recherche

- 10 territoires cas d'étude (CST) preuves de conception. Diversité de contextes pédoclimatiques et agricoles (diversité des ateliers de production)
- **2 CSTs** : stations expérimentales pour tester des solutions innovantes
- **1 CST** : réseau d'agriculteurs innovants travaillant sur leur usage des phytos



Chaque territoire a un duo de porteur :  
académique + local

## ➤ Points à retenir : nos disciplines & partenaires académiques

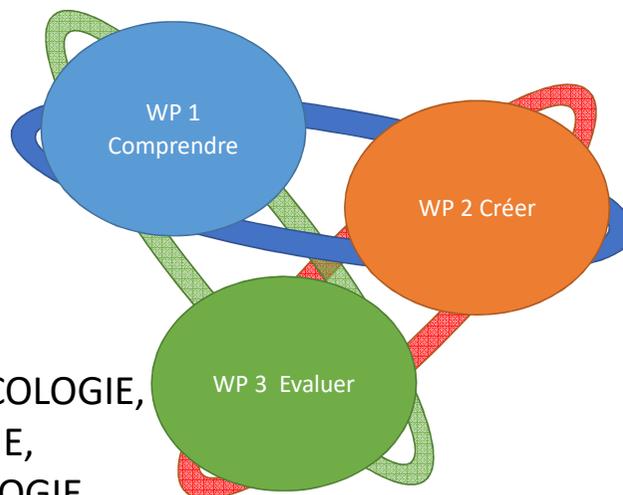
### COORDINATION

Muriel Valantin Morison (agronomie, écologie)

Lorène Prost (agronomie, design science)

#### WP1

AGRONOMIE  
SOCIOLOGIE  
DESIGN SCIENCE  
MANAGEMENT SCIENCE



#### WP2

AGRONOMIE  
DESIGN SCIENCE  
GEOGRAPHIE  
ÉCOLOGIE

#### WP3

AGRONOMIE, ÉCOLOGIE,  
ÉCONOMIE,  
ECOTOXICOLOGIE

**15 partenaires: 615  
personnes.mois permanents;  
6 thèses; 12 post-  
doc/ingénieurs**

EcoDéveloppement

Agronomie EcoSys SADAPT  
LAE INRAE Innovation  
ETBX AgroEcologie Epoisses  
ABSYS Gotheron

**ENSci**  
LES ATELIERS

**isara**  
AGRO SCHOOL FOR LIFE



# Les avancées, par WP et transversales



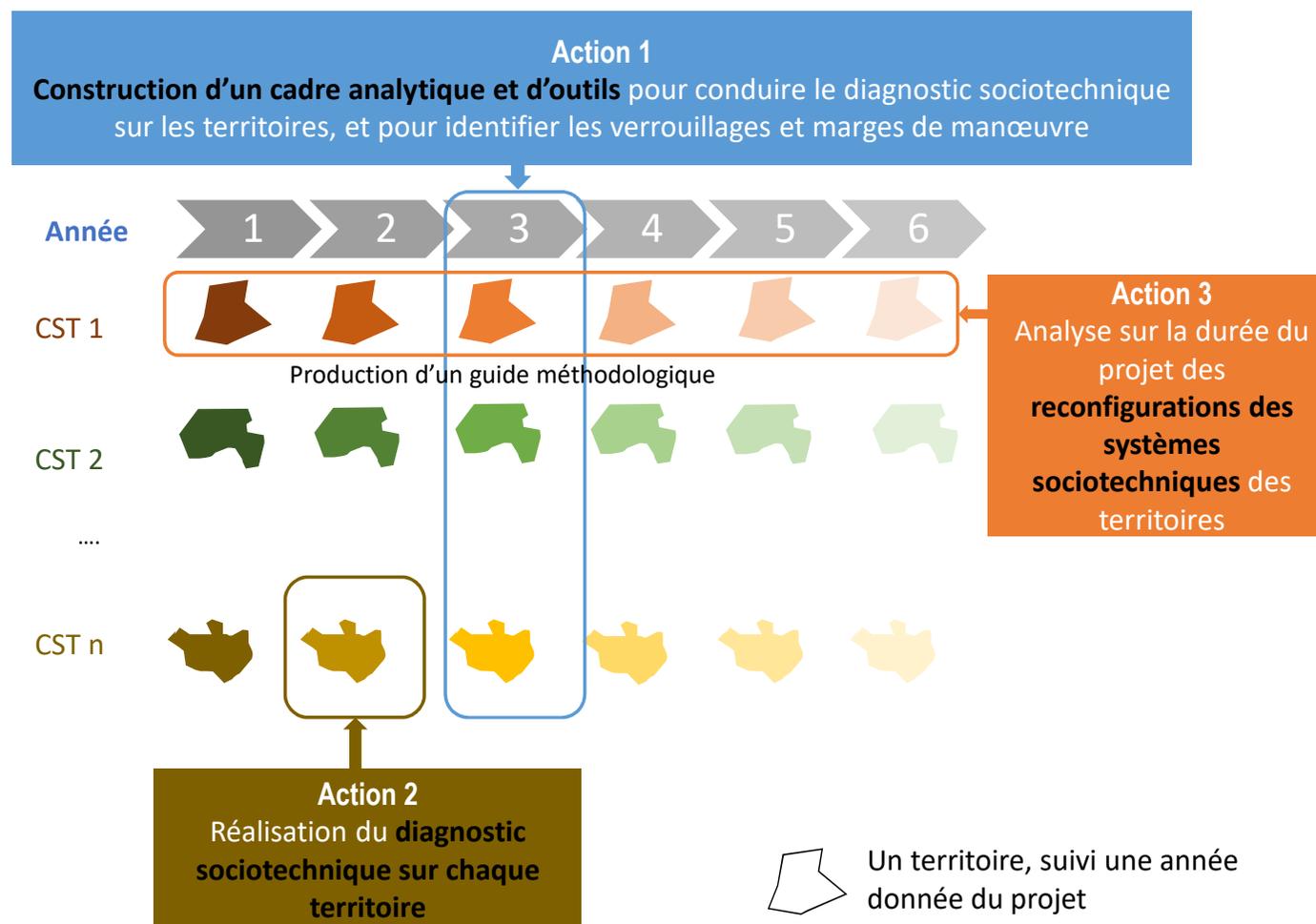
## WP1

Analyser le verrouillage sociotechnique dans les territoires et identifier des marges de manœuvre pour aller vers des territoires zéro-phyto



Mireille Navarrete (Ecodéveloppement)  
 Jean-Marc Meynard (SADAPT)  
 Marion Casagrande (Ecodéveloppement)

## ➤ Organisation du WP1



## WP2

Créer des solutions innovantes pour co-concevoir des territoires 0 phyto



## ➤ Organisation du WP2

Violaine Deytieux (UE Epoisses)  
Laure Hossard (Innovation)  
Marc Moraine (Innovation)  
Solène Pissonnier (AgroParisTech, SADAPT)  
Lorène Prost (SADAPT)  
Wilfried Queyrel (Institut Agro Dijon, Agroecologie)

### WP 2 Créer

Imaginer avec les acteurs des territoires PRODUCTIFS avec des ambitions de zéro pesticide et de maintien de la biodiversité

#### ACTION 1

Identifier, produire et rassembler des connaissances utiles et décalantes pour alimenter la créativité

L.Hossard, V.Deytieux

**ENJEU:** Travail transversal d'identification, de suivi, de formalisation et de modalités de partage des connaissances mobilisées ou manquantes pour la conception

#### ACTION 2

Animer et outiller les collectifs pour stimuler la créativité dans les territoires

M. Moraine, W. Queyrel

**ENJEU:** travail transversal d'analyse des freins et moteurs à la créativité, des méthodes mobilisables et accompagnement à l'exploration créative par le partage d'expériences

#### ACTION 3

Analyse transversale des processus de co-conception mis en œuvre dans les territoires

L.Prost, S.Pissonnier

**ENJEU:** travail inductif d'identification des axes d'interrogation partagés par les territoires sur les processus à l'œuvre

## ➤ Avancées récentes depuis le début du projet

- Les territoires démarrent simplement maintenant des phases de conception
  - Des moments de travail multi-acteurs plutôt pour cerner les objectifs communs (Saffré, Chaource, Gothon, Devrouze)
  - Activité soutenue prévue à la rentrée et début 2023 (CASYS, POM, Devrouze, Saffré)
  - Activité qui reste à penser après les diagnostics de territoire et premiers travaux sur le terrain (Pilat, Chaource, Brouage)
- Pour préparer les phases de conception
  - Séances de partage sur les méthodes de conception (1er semestre 2021)
  - Séance de travail sur la créativité (fin 2021)
  - Création d'un outil pour préparer et débriefer les ateliers multi-acteurs orientés conception dans les territoires (1er semestre 2022)
  - Inventaire en cours des méthodes de co-conception (première mise qui sera complétée au fil des années)
- Pour capter ce qui se passe dans les territoire et garder trace des dynamiques effectives
  - Entretiens trimestriels réalisés avec chaque territoire
  - Entretiens longs spécifiques avec les CDD de territoires
  - Un tableau de bord de ce qui se passe dans chaque territoire

## WP3:

Évaluation des impacts, performances et des services écosystémiques rendus par des systèmes de culture et des territoires en transition vers le 0 pesticide



➤ **WP3 : Évaluation des impacts, performances et des services écosystémiques rendus par des systèmes de culture et des territoires en transition vers le 0 pesticide**

Aude Barbottin (SAD-APT)  
Antoine Gardarin (APT, Agronomie)  
Alice Michelot-Antalik (LAE)  
Nathalie Colbach (AgroEcologie)  
Aude Alaphilippe (UERI Gotheron)

- ▶ WP3.1 : Comprendre et modéliser les processus à l'origine des services écosystémiques et leur réponse aux changements de pratiques

*Approfondir les connaissances sur les processus à l'origine de certains services écosystémiques et fournir des connaissances actionnables*

*Effets des systèmes de culture (y compris aménagements) sur les services de régulation : régulation des bio-agresseurs par conservation et pollinisation + variabilité de la réponse de la biodiversité support des SES.*

- ▶ WP3.2 : Développement d'outils et de méthodes pour une évaluation multicritères des systèmes de culture et territoires en transition vers le 0 pesticide

*Suivre / objectiver les évolutions dans les territoires*

*Evaluation multicritères : comment conceptualiser la notion d'évaluation territoriale ? Quelle définition de la performance à cette échelle ?*

# En transversal



# ➤ Avancées dans les territoires



En pause



WP1 ou WP2 en cours



WP1 en cours / WP2 planifié



WP1 terminé / WP2 planifié ou en cours



WP3 en cours

- Mesures biodiv et services pour WP3

**Scarabée**  
Antoine Gardarin



- DST terminé
- Ateliers de conception en cours (CDD pour continuer)

**Chaource:**  
Solène Pissonier



**Devrouze:**  
Olivier Rechauchère



- Analyse des acteurs et de leurs attentes + DST 2023
- Outil de sc participatives 2023

**Safré-Nantes:**



**Casys:**  
Violaine Deytieu



- Ateliers de conception fin 2022
- Mesures biodiv et services pour WP3

- Analyse des acteurs et de leurs attentes + DST 2023



**Brouage**  
Raymond Reau

**Pilat:**  
Florian Celette / Hélène Brives

- DST en cours
- Ateliers de conception prévus en 2023 (CDD)

**Gotheron-projet Z:**  
Sylvaine Simon



- Ateliers de conception démarrés
- Mesures biodiv et services pour WP3
- DST fin 2023/2024

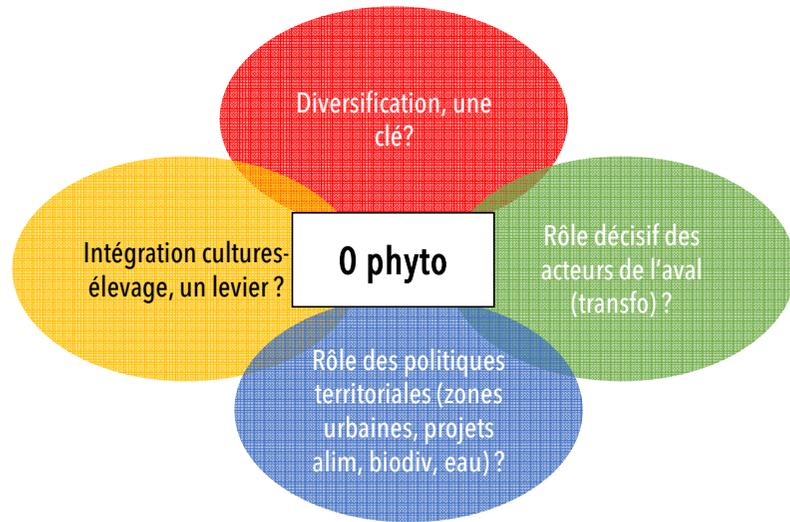
**Plaine de Montpellier (POM)**  
Marc Morraine



- DST en cours
- Ateliers de conception prévus en 2023 (Phd )



# ➤ Différentes perspectives pour travailler sur le “0 phyto”



Rôle décisif des acteurs de l'aval (transfo)?

Intégration cultures-élevage, un levier?

**CHAUROUCE**

Pbique autonomie fourragère. Elevage à haute valeur ajoutée.

Intégration culture élevage, levier ?

**DEVROUZE**

Pbique resistance insectes

Travail sur les infrastructure paysagères, mosaïque de cultures, diversité des cultures

Intégration cultures-élevage, un levier?

Rôle des politiques territoriales?

**PILAT / PLAINE OUEST MONTPELLIER**

Des enjeux multiples, proches de zones fortement urbanisées

Déterminer des champs d'innovation autour desquels organiser une dynamique territoriale

**SAFFRE**

Pbique pollution de l'eau.

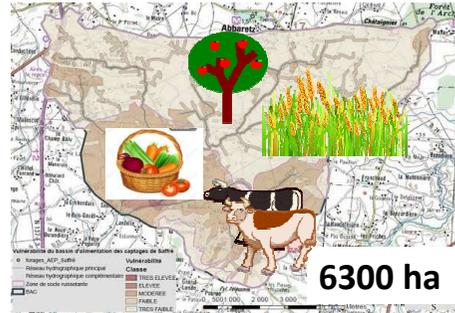
Elevage: un levier / pb ?

Développement d'intégration culture élevage à l'échelle du territoire pour aider les céréaliers à se diversifier



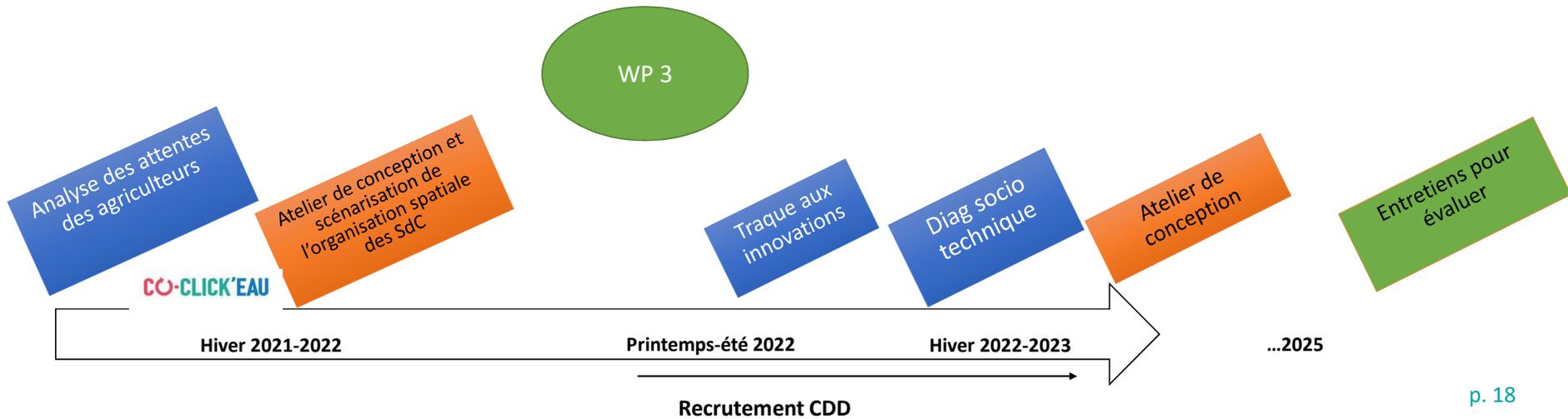
## ➤ Exemple Saffré (Ouest France, proche Nantes)

Saffré-Nantes: élevage+ céréales  
Porteur scientifique: Rémy Ballot



groupe transition alimentaire (Nantes)  
Atlantic'eau, Agri Eau Saffré,  
CIVAM (Nantes)

**Challenges** : maintenir de l'élevage et cultiver sans phyto pour protéger la qualité de l'eau



**Merci beaucoup pour votre attention et vos questions**

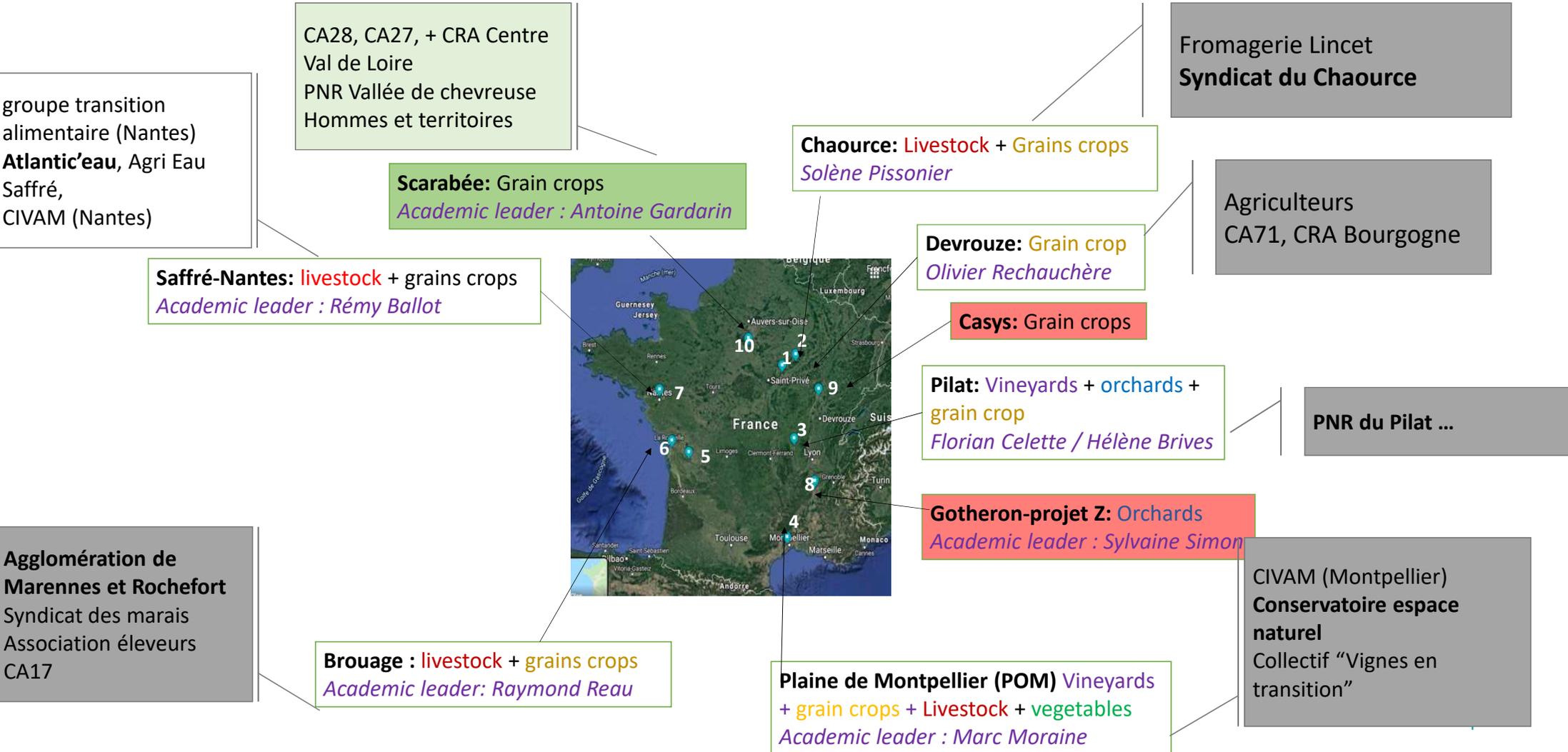
**A suivre...**

<https://www6.inrae.fr/be-creative/>



## ➤ Annexes

# ➤ Each territory has a pair of leaders : local actors in close cooperation with academic leader



## ➤ Points à retenir : notre gestion de projet



### Cellule de coordination

*Muriel Valantin Morison, Lorène Prost, Maude Quinio*

Management Projet  
Coordination et pilotage  
scientifique

« Concertation agile » hebdomadaire



### Binômes ou trinômes Porteurs des 3 WP

*Mireille Navarette, Jean-Marc Meynard, Marion  
Casagarande, Laure Hossard, Marc Moraine,  
Lorène Prost, Aude Barbottin, Antoine Gardarin*

Coordination WP

*Réunions + ateliers au besoin*

Porteurs scientifiques des territoires  
en relais des Porteurs locaux

### Équipe projet : cellule + porteurs des 3 WP + CDD WP

Co-coordination scientifique

*Réunions ttes les 6 semaines*

*Réunions spécifiques trimestrielles*

*interWP (à faire)*

+ Outils pour communiquer et partager les  
informations

<https://www6.inrae.fr/be-creative/>

Site projet

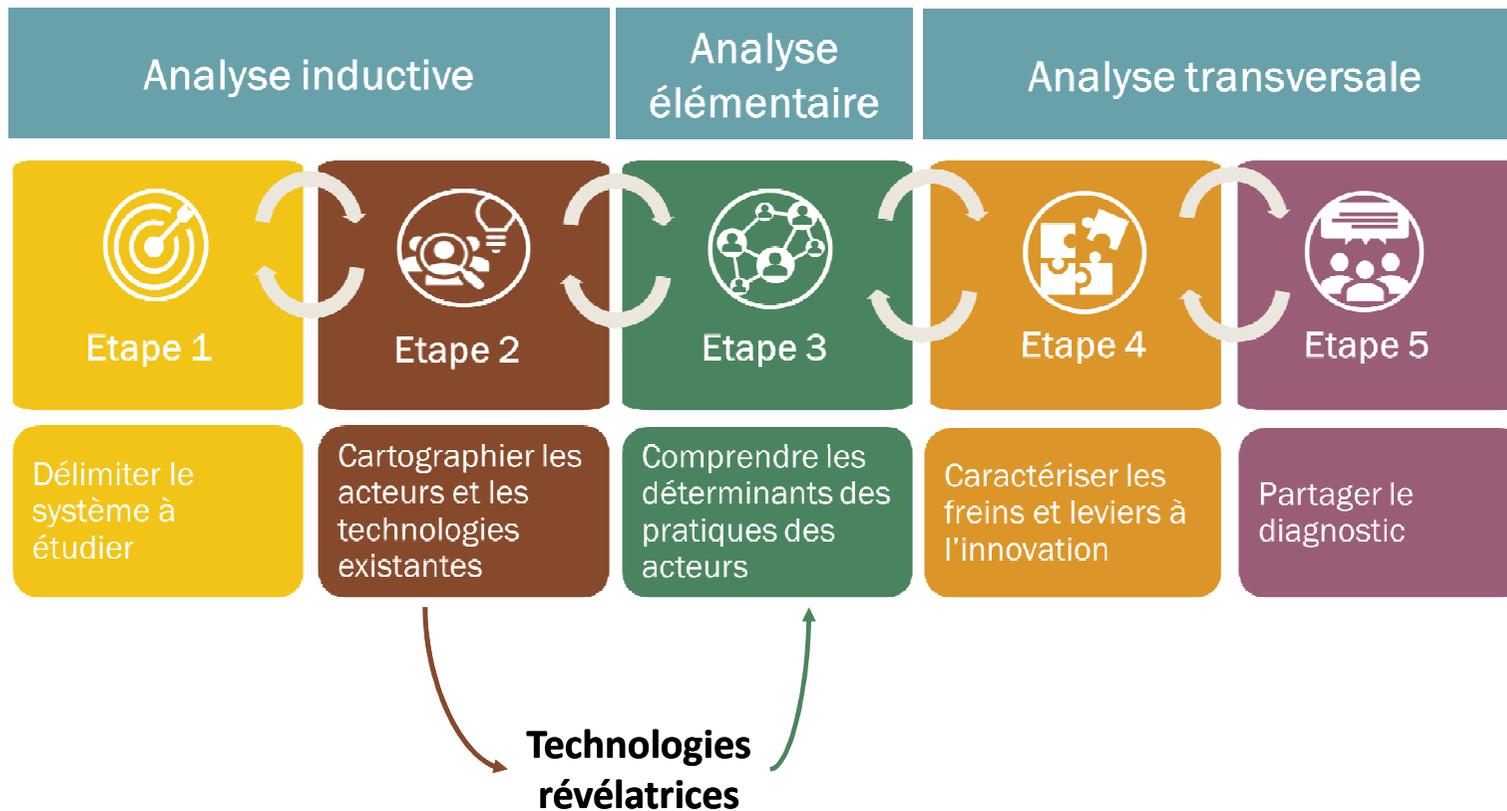
Sharepoint (espace partagé) au sein du projet



# WP1

## ➤ **Avancées récentes depuis le début du projet**

### Formalisation de la démarche de diagnostic sociotechnique



## ➤ Perspectives à venir

- Suite accompagnement des territoires en démarrage ou en cours de diagnostic sociotechnique
  - Saffré
  - Devrouze
  - Pilat
  - POM
  - Projet Z
- Analyse transversale des cas d'étude
  - Ajuster la méthodologie et sa formalisation
  - Nourrir la rédaction de l'article méthodologique
- Préparer un guide à destination d'acteurs locaux

## ➤ Interactions avec les autres WP et avec les territoires

- Avec les autres WP
  - Partage d'information lors des réunions équipe projet
  - articulation WP1-WP2
    - 2 réunions spécifiques (2021-2022)
    - Projet de déployer la réflexion sur la diversité des liens « comprendre » et « créer » (préparation d'un atelier pour l'AG)
    - Peu d'interactions à ce stade avec le WP3, mais probablement plus d'interactions à venir quand le travail sera plus avancé dans le WP3
- Avec les territoires
  - Echanges fréquents sur la réalisation des diagnostics sociotechniques (« SAV »)
  - Co-encadrement de stages
  - Publications en commun (colloque PFUE sur cas Chaource et POM)

## WP2

## ➤ Perspectives à venir

- Activité soutenue de réalisation d'ateliers prévue à l'automne
  - Bien les repérer...
- Mise en place de modalités permettant un partage d'expériences régulier entre territoires
  - À partir de l'automne, réunion courte en visio tous les mois, échange autour d'un thème ou d'une situation donnés (repérés via entretiens/participation à la dynamique du territoire)
- Séminaire de travail « créativité » prévu hiver 2022-23 à Saffré
- Recrutements prévus pour faire avancer divers sujets
  - Analyse de la littérature sur les freins et moteurs à la créativité couplée à un suivi/analyse des ateliers démarrant fin 2022 (lien au séminaire « créativité » à Saffré)
  - Panorama des recherches en cours sur les systèmes 0 phyto (notamment repérage des traques existantes de systèmes tendant vers du 0 phyto) pour alimenter le volet « connaissances disponibles sur de tels systèmes »
  - Recension de la littérature sur « design territorial »

## ➤ Interactions avec les autres WP et avec les territoires

- Avec les autres WP
  - Partage d'information : cf réunions équipe projet
  - articulation WP1-WP2
    - 2 réunions spécifiques (2021-2022)
    - Projet de déployer la réflexion sur la diversité des liens diagnostic / conception (AG puis série d'entretiens dans les territoires)
  - Articulation WP2-WP3:
    - WP3 voudrait mieux cerner les attentes des territoires en termes d'évaluation (a des outils dispo)
    - mais difficile tant que la conception n'est pas plus avancée... territoires pas clairs sur leurs besoins
    - Réflexion théorique sur les modalités d'une évaluation à l'échelle territoriale en attendant
    - À renforcer !
- Avec les territoires
  - Entretiens trimestriels, séances de travail dédiées...

## ➤ Difficultés rencontrées / pressenties

- Disponibilité des territoires pour des animations transversales
  - Arriver à établir une routine peu coûteuse / intéressante pour eux
- Dépendance du WP2 à ce qui se passe dans les territoires
  - Constants réajustements à l'avancement dans les territoires et à leurs besoins
  - Tout en tenant le fil des questions scientifiques qui nous intéressent (articulation conception/connaissances, créativité, analyse de dynamiques de conception multi-échelles, multi-acteurs)
- Beaucoup d'articulations à penser (entre territoires, au sein du WP, avec les autres WP, avec d'autres projets)
  - Place de la coordination

## ➤ Questions pour le COPIL

- Les expériences dont vous avez connaissance d'analyse transversale de multiples cas d'étude: quelles méthodes pour collecter des traces?
- Des conseils pour faire vivre une dynamique entre territoires ?
- Toute référence sur des dynamiques de conception multi-échelles de systèmes agricoles + sur des territoires ou collectifs mobilisés sur la question du 0 phyto/forte réduction de phyto

# WP3



► **WP3.1 : Comprendre et modéliser les processus à l'origine des services écosystémiques et leur réponse aux changements de pratiques (coord. A. Michelot-Antalik – UMR LAE).**

***Approfondir les connaissances sur les processus à l'origine de certains services écosystémiques et fournir des connaissances actionnables***

► *mobilisables dans les démarches de conception WP2*

*Les services écosystémiques sont des éléments de la structure (ex. matrice paysagère) ou des processus de l'écosystème (ex. séquestration, stockage, accumulation) dont les hommes tirent directement un avantage.*

Effets des systèmes de culture (y compris aménagements) sur :

- **Les services de régulation : régulation des bio-agresseurs par conservation et pollinisation**
- Variabilité de la réponse de la biodiversité support des SES.

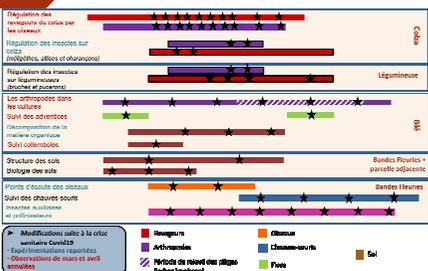
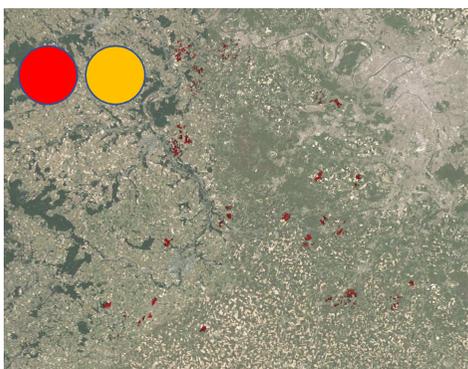
***Proposer des réflexions collectives sur : les dispositifs de suivi, les protocoles de mesure, les méthodologies d'analyse***  
***Analyser une diversité de situations***



► ► WP3.1 : Comprendre et modéliser les processus à l'origine des services écosystémiques et leur réponse aux changements de pratiques (coord. A. Michélot-Antalik – UMR LAE).

- Des suivis pour comprendre
- Les processus de régulations des bio agresseurs par les auxiliaires
- Le service de pollinisation

Scarabée : grandes cultures



CA-Sys : grandes cultures



- Les cartes de prédation
  - Cartes de prédation graines (Viola arvensis, pensée sauvage) :
  - Cartes de prédation pucerons (Acyrtosiphonpisum , puceron vert) (sur blé) :
- Colza : observation des larves de bioagresseurs
  - comptage des larves de grosses altises et de charançon du bourgeon terminal en entrée et en sortie d'hiver
  - comptage des larves de méligèthes (et larves parasitoides) au printemps

Projet Z : verger



Piège cornet (J.-P. Sarthou) : 2 sessions/an

Observation visuelle ramesaux : 5 sessions pucerons cendré/verts (avr/juin) + 3 sessions PV (juin/août/sept) + Evaluation aphidiphage + autres prédateurs (sept/août)

2 à 3 sessions (non destructif)

2 à 3 sessions x 3 jours (non destructif)

Cortège aphidiphage et autres prédateurs dont généralistes

Abondance, diversité des auxiliaires : prédateurs, parasitoïdes + pollinisateurs



- ▶ **▶ WP3.1 : Comprendre et modéliser les processus à l'origine des services écosystémiques et leur réponse aux changements de pratiques (coord. A. Michelot-Antalik – UMR LAE).**

- ▶ 2 thèses pour nourrir des questions spécifiques qui mobiliseront les dispositifs expérimentaux

**Évaluation du Service de pollinisation dans des territoires en réduction d'utilisation de pesticides et interaction avec le service de régulation des ravageurs**

*Encadrement : Alice Michelot-Antalik (LAE), Emmanuelle Porcher (MNHN) et Antoine Gardarin (Agronomie)*

**Effets de l'agencement spatio-temporel de systèmes de culture agroécologiques sur les prédateurs généralistes et la régulation biologique**

*Encadrement : Sandrine Petit (UMR Agroécologie), Antoine Gardarin (UMR Agronomie)*

# Effets de l'agencement spatio-temporel de systèmes de culture agroécologiques sur les prédateurs généralistes et la régulation biologique

## ❖ Objectif :

Acquisition de nouvelles connaissances sur la réponse des prédateurs généralistes et de la régulation biologique à la mise en place d'une mosaïque de systèmes de culture agroécologiques

→ quels effets de systèmes en ruptures implémentés sur un dispositif de 120 ha, sur la trajectoire des communautés de prédateurs ?

→ quelles interactions entre aménagements écologiques et systèmes de culture sur les prédateurs et la régulation ?

## ❖ Approches : analyse de données et expérimentation

❖ Dispositifs pressentis : plateforme CA-SYS et réseau SCARABEE

❖ Thèse co-encadrée par les UMR Agroécologie et Agronomie (2022-2025)



# Évaluer l'impact de systèmes économes en pesticides sur les services écosystémiques à l'échelle du territoire ? Exemple de la pollinisation

## ❖ Objectifs :

- Décliner des indicateurs du service de pollinisation mesurables à l'échelle des territoires et tester leur pertinence en les comparant à des mesures plus fines
- Évaluer l'impact de la réduction de pesticides sur les pollinisateurs et le service de pollinisation dans les systèmes de culture.
- Comparer les résultats obtenus pour la pollinisation et le service de régulation des ravageurs, afin de mieux comprendre les effets de systèmes économes en pesticides sur plusieurs services de régulation au sein des agroécosystèmes.

- Indicateur fondé sur les habitats et le climat
- Zulian et al. 2013

- Indicateur fondé sur les rendements des cultures
- Martin et al. 2019

- Abondance et diversité des communautés de pollinisateurs

- Mesures *in situ* de la pollinisation et du contrôle biologique

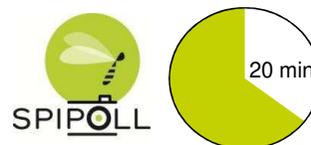
Données occupation  
du sol et climat



Données de  
rendement des  
cultures



Utilisation d'un protocole  
standardisé simplifié







- ▶ **WP3.1 : Comprendre et modéliser les processus à l'origine des services écosystémiques et leur réponse aux changements de pratiques (coord. A. Michelot-Antalik – UMR LAE).**

Animations WP3.1 depuis le lancement du projet

Séminaire "Dispositifs de mesure sur le terrain des services écosystémiques » - 25 mars 2021

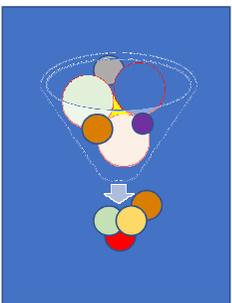
- *Quelles sont les dispositifs mis en œuvre sur les terrain « expérimentaux » du projet – quelles méthodes de relevés utilisées. (1 journée)*

Atelier WP3 1&2 lors de l'AG d'octobre 2021 - Qu'est-ce que vous mesurez / évaluez sur vos territoires

- *Quelles sont les mesures réalisées sur les terrains cas d'étude du projet (objectifs, nature, fréquence, par qui...)*

Séminaire «Quels suivis de biodiversité pour quantifier les services écosystémiques et leurs réponses aux changements de pratiques agricoles» - 25 mars 2022 (1/2 journée)

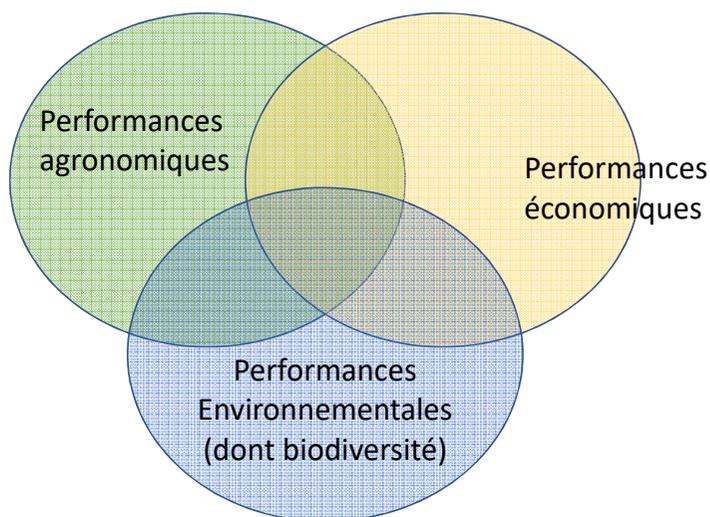
- *Quels taxons suivre pour mesurer les SES, exemple de méthodologies.*

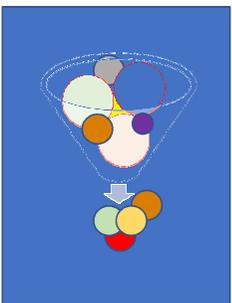


- ► **WP3.2 : Développement d'outils et de méthodes pour une évaluation multicritères des systèmes de culture et territoires en transition vers le 0 pesticide (coord. N. Colbach – UMR Agroécologie)**

***Evaluer la dynamique de réponse aux changements dans les systèmes de culture et les territoires en transition.***

- ***Mobilisables dans les démarches de conception WP2***
- ***Evaluation en mobilisant un ou plusieurs outils – pas de restriction***





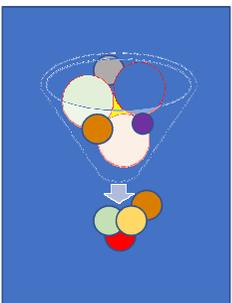
- ► **WP3.2 : Développement d'outils et de méthodes pour une évaluation multicritères des systèmes de culture et territoires en transition vers le 0 pesticide (coord. N. Colbach – UMR Agroécologie)**

***Evaluer la dynamique de réponse aux changements dans les systèmes de culture et les territoires en transition.***

- *Mobilisables dans les démarches de conception WP2*
- *Evaluation en mobilisant un ou plusieurs outils – pas de restriction*

***Réflexions collectives*** : *indicateurs et modèles ; mobilisation de multiples outils d'évaluation (connectivité entre outils, complémentarité des données simulées, dispositifs de recueil et utilisation des données sur les pratiques et les territoires...) ; spatialiser les évaluations ; quels indicateurs pour quelles échelles d'évaluation ? ...*

***Comparaison*** *des impacts, performances et SES sur différentes trajectoires de transition (CDD 1 an pour le WP3)*



➤ ► **WP3.2 : Développement d'outils et de méthodes pour une évaluation multicritères des systèmes de culture et territoires en transition vers le 0 pesticide (coord. N. Colbach – UMR Agroécologie)**

Quelles utilisations possibles des outils disponibles dans BeCreative ?

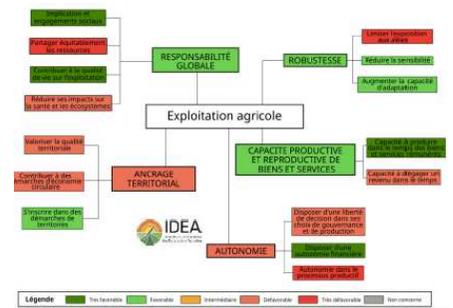
Conception / Evaluation de systèmes de cultures innovants



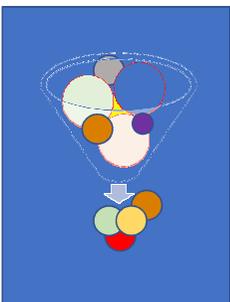
Conception / Evaluation de stratégies à l'échelle des territoires



Diagnostic de durabilité des exploitations sur un territoire



*Exemples non exhaustifs*



- ► **WP3.2 : Développement d'outils et de méthodes pour une évaluation multicritères des systèmes de culture et territoires en transition vers le 0 pesticide (coord. N. Colbach – UMR Agroécologie)**

### Animations WP3.2 depuis le lancement du projet

Séminaire d'une journée consacré aux « Outils d'évaluation des systèmes et des territoires qui sont mobilisés / disponibles dans le projet BeCreative » - 06 mai 2021

- *présenter les différents outils disponibles ou utilisés sur le terrain pour évaluer des systèmes de culture, des exploitations et des territoires (existant ou en phase de conception).*

Atelier WP3 1&2 lors de l'AG d'octobre 2021 - Qu'est-ce que vous mesurez / évaluez sur vos territoires

- *Quelles sont les évaluations réalisées sur les terrains cas d'étude du projet (objectifs, échelle, par qui, fréquence..) – quels sont les besoins en évaluation ou outils.*

Séminaire stages WP3 - 22 juin 2022 (1/2 journée)

- *Présentation par les stagiaires de leurs travaux (1 stage WP3.1 et 2 stages WP3.2)*

## WP3 : Évaluation des impacts, performances et des services écosystémiques rendus par des systèmes de culture et des territoires en transition vers le 0 pesticide

### Animations WP3.2 à venir

- Automne 2022 : modèles/outils et changement d'échelle

### Livrables WP3

- Séminaires (présentations enregistrées + PPT partagés)
- Fiches outils (*à compléter*)
- Rapports de stages (3)
- *Fiches protocoles suivis biodiversité et indicateurs*

### Interactions avec les territoires

- Participation de représentants des territoires aux séminaires (*mais interactions à amplifier*)

### Interactions avec les autres WP

- Interactions fortes avec WP2 (conception) (*animation de ces interactions à construire – aller au delà du cas par cas*)

## WP3 : Évaluation des impacts, performances et des services écosystémiques rendus par des systèmes de culture et des territoires en transition vers le 0 pesticide

### Difficultés pressenties / anticipées

- Accessibilité des données sur les terrains cas d'étude pour l'évaluation
  - Travail en amont de la phase de conception pour identifier les données disponibles / manquantes (animation WP2-WP3)
- Attentes des animateurs de terrain pour des suivis de SES mais peu ou pas de ressources humaines disponibles
- Décalage entre les attentes en termes d'évaluation et les outils / modèles disponibles

### Questions adressées aux membres du comité de pilotage

- Doit-on aller jusqu'à la création d'outils d'évaluation avec le risque de devoir développer 1 outil par terrain ?
- Comment mobiliser les acteurs des terrains cas d'étude sur l'évaluation alors que la phase de conception n'a pas ou peu démarré ?