



13 octobre 2023 à 14h

Intervenant :

- Alan LE CALLOCH, ex-ingénieur projet CNRS (Géosciences)



Projet T-ZeP Territoires expérimentaux zéro pesticide

Contexte



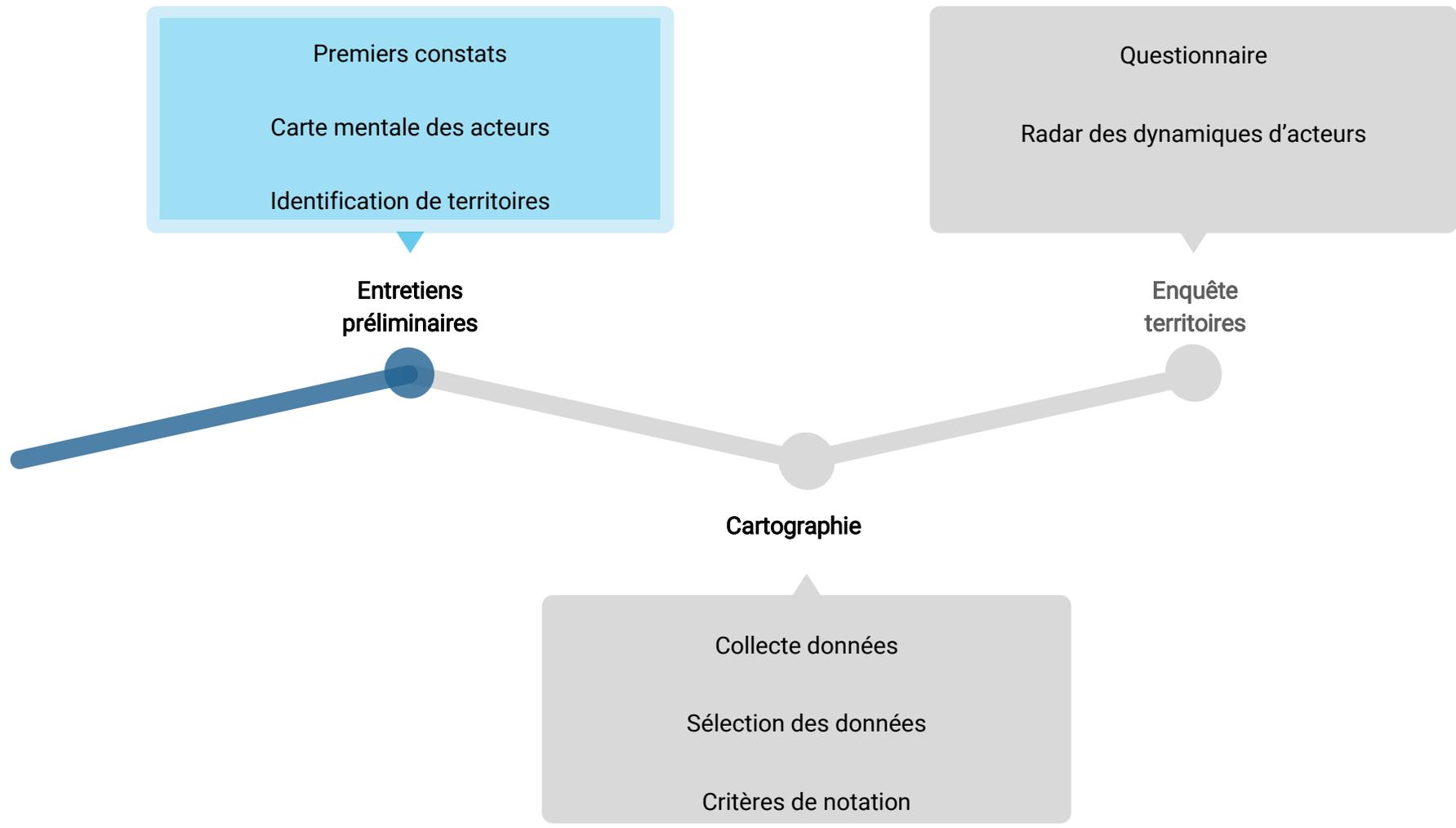
« Tendre vers le zéro phyto en agriculture » à l'horizon 2040 (SRADDET)

La Région saisit le Creseb en novembre 2019 sur la question de savoir « *Quelles sont les conditions de mise en œuvre d'un territoire expérimental zéro pesticide en Bretagne ?* ».

Dans son rapport rendu en mars 2021, le Creseb formule 19 recommandations réparties en cinq axes.

Question de départ

Existe-t-il un territoire « idéal » en Bretagne pour la mise en place d'une expérimentation zéro phyto ?



Entretiens préliminaires

15 personnes interrogées de septembre à novembre 2022.

Objectifs :

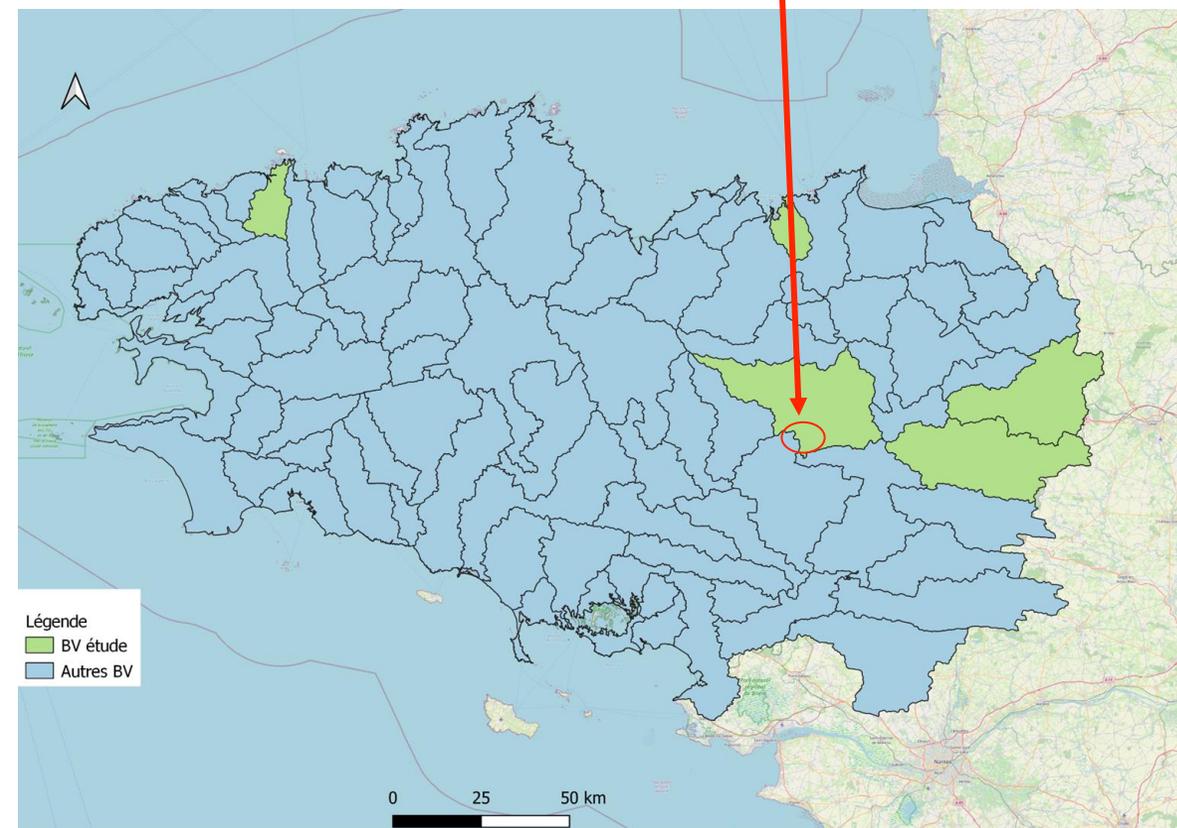
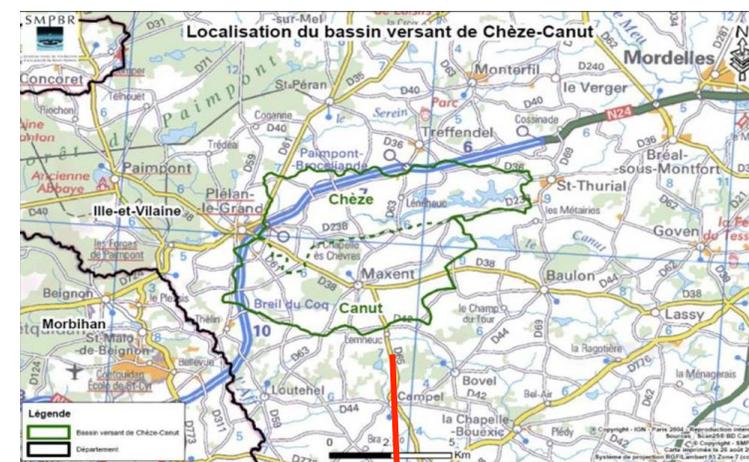
- Identifier des territoires,
- Recueillir des données,
- Recueillir leur regard sur le projet,

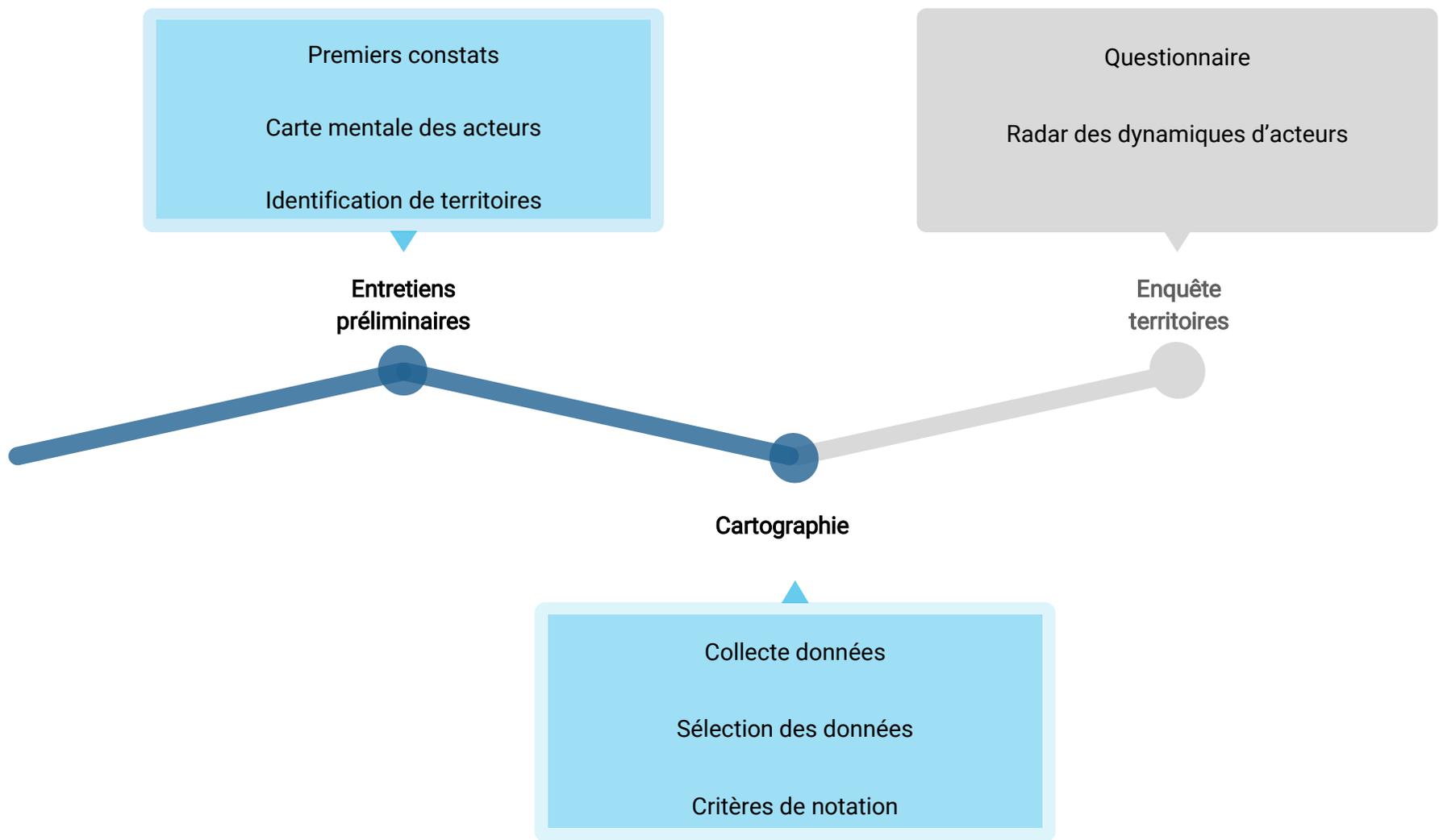
Structure	Fonction	Typologie d'acteur
CRAB	Ingénieur Territorial - DEPHY Ferme, Ecophyto Bretagne Normandie	Institutionnel
FRCIVAM	Animateur Coordinateur	Appui agricole
CRODIP	Directeur	Appui agricole
DRAAF	Chef de projet Ecophyto - Référente intrants phytosanitaires	Institutionnel
DREAL	Chargée De Mission Eau Agriculture SPN/EAU	Institutionnel
Région Bretagne	Chargée des politiques d'adaptation environnementale des systèmes de production agricole	Institutionnel
Valorial	Directeur	Fillières
Valorial	Président	Fillières
Syngenta	Ingénieur conseil en sécurité de l'environnement	Fillières
Syngenta	Chargé de développement technique grande culture	Fillières
COOPERL	Filière culture sans pesticide ENVI, Filière HVE, CEC et CE2. Filière Bovine Cooperl Filière œufs sans pesticide et sans antibiotique	Fillières
Bio3G	Dirigeant	Fillières
VEGENOV	Directeur	Fillières
CRAB	Chargée de mission Service Environnement, Biodiversité Phytosanitaires	Institutionnel
FRAB	Directrice	Appui agricole

Entretiens préliminaires

6 bassins versants ont été retenus :

- ▶ Bassin versant du Meu,
- ▶ Bassin versant de la Vilaine-Amont,
- ▶ Bassin versant de la Seiche,
- ▶ Bassin versant de l'Horn,
- ▶ Bassin versant de Chèze-Canut,
- ▶ Bassin versant de Frémur Baie de Beaussais.





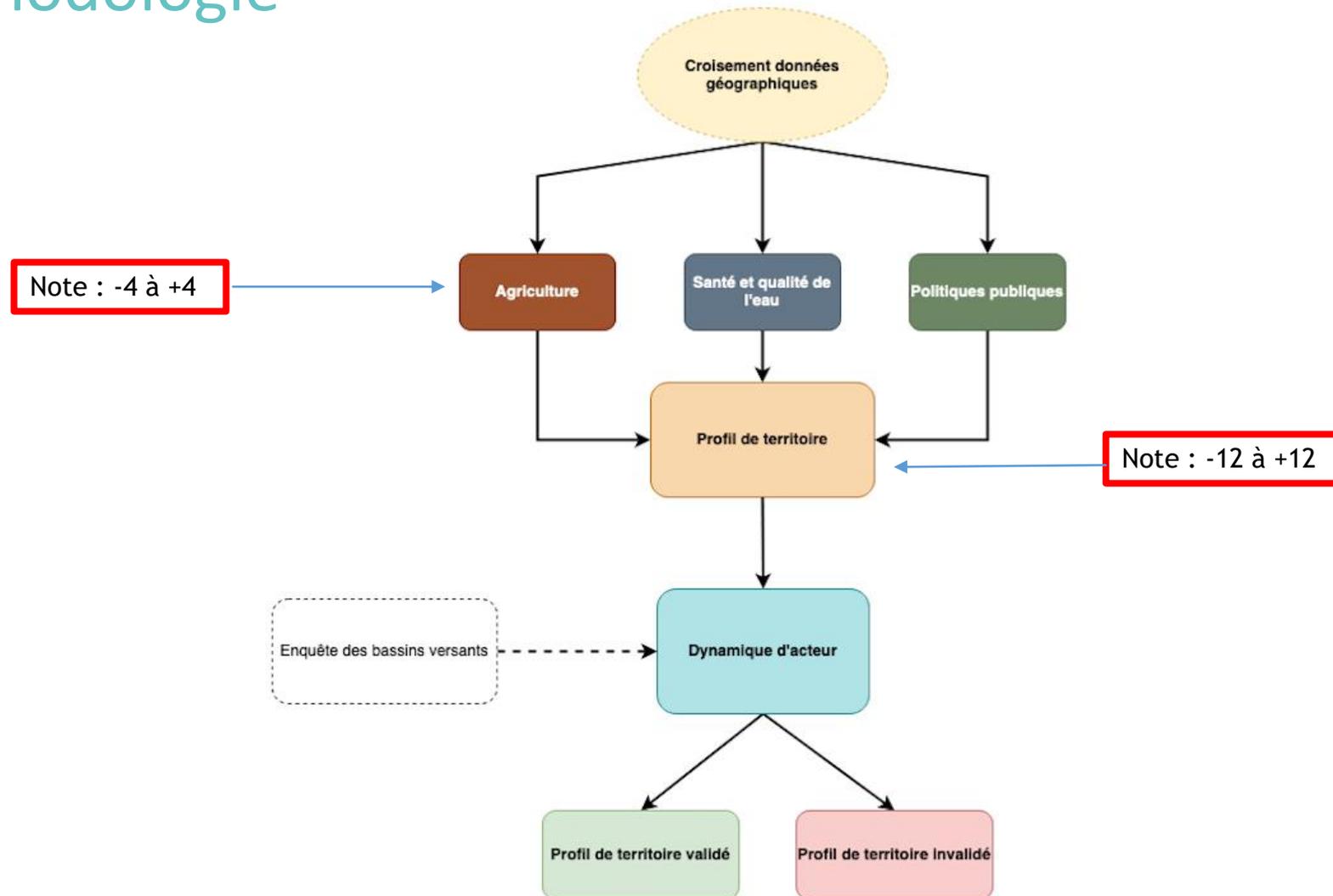
Collecte de données

- ▶ Acquisition sur bases de données : Sandre, Géobretagne, OEB, ...
 - ▶ Récupération de données lors des entretiens
 - ▶ Création de couches SIG

Méthodologie

- ▶ 3 groupes de données : **agriculture**, **eau et santé**, **politiques publiques**.
- ▶ Sélection de 4 indicateurs par groupe.
- ▶ Pour chaque groupe : une carte à l'échelle du BV et une carte à l'échelle de l'EPCI
- ▶ Notation pour chaque indicateur : +1 = favorable à la mise en place d'une expérimentation, -1 = défavorable
- ▶ Note pour chaque groupe de données de -4 à +4
- ▶ Note finale de -12 à +12

Méthodologie



Données agricoles

Indicateur	Donnée(s)	Notation	Justification
Achat de produits phytosanitaires	QSA/SAU (exprimée en kg/ha de SAU)	+1 : inférieur à la moyenne régionale -1 : supérieur à la moyenne régionale	Pression plus importante sur le territoire où la QSA/ha de SAU est plus élevée
Proportion de la SAU en bio	% en bio par rapport à la SAU (exprimé en %)	+1 : supérieur à la moyenne régionale -1 : inférieur à la moyenne régionale	Pas/Peu d'utilisation d'intrants chimiques en culture bio.
Proportion en cultures annuelles	Sélection de parcelles du RPG en fonction du code culture. Exprimée en ha.	+1 : inférieur à la moyenne régionale -1 : supérieur à la moyenne régionale	Les cultures annuelles sont davantage susceptibles de recevoir un traitement phyto dans l'année.
Taille des exploitations	SAU moyenne (en ha) Formule : sau20 / nbexpl20	+1 : inférieur à la moyenne régionale -1 : supérieur à la moyenne régionale	Plus une exploitation est grande plus un changement de système semble difficile.

Indicateurs agricoles

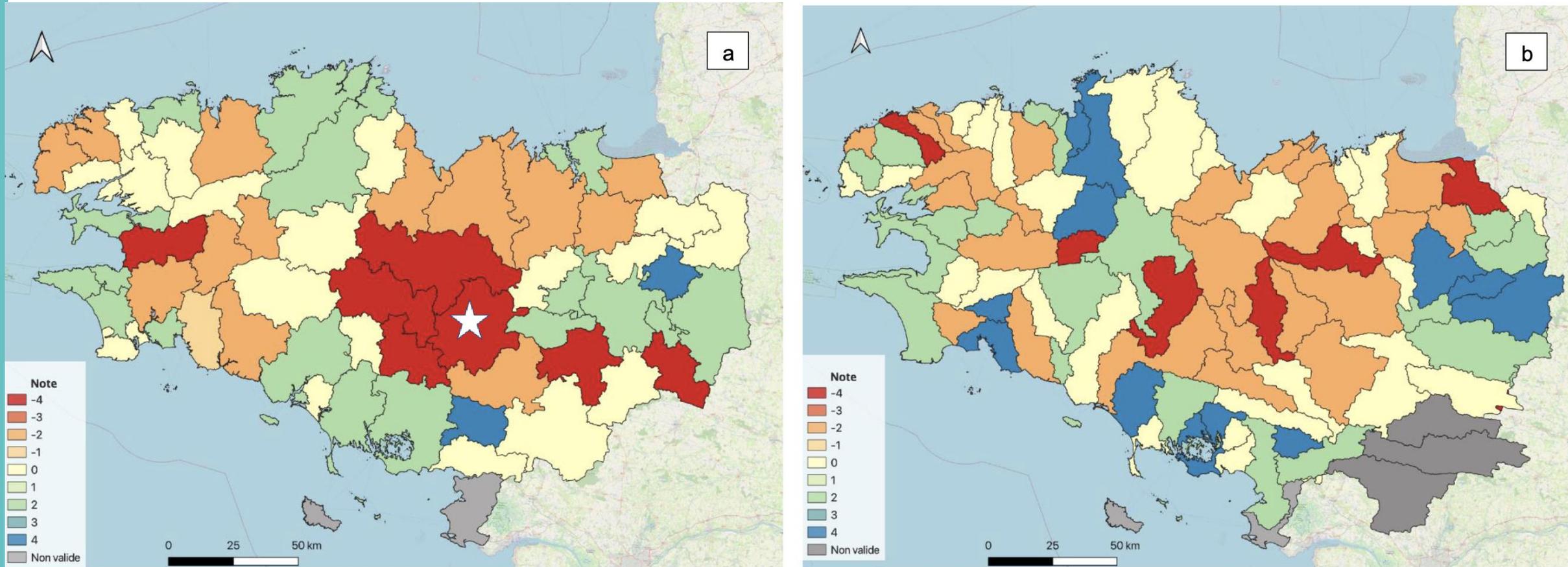


Figure 6 : Cartes des indicateurs agricoles à l'échelle EPCI (a) et des bassins versants (b)

Indicateurs eau et santé

Indicateur	Donnée(s)	Notation	Justification
Captages prioritaires	AAC des captages prioritaires (phyto et phyto+nitrate)	+1 : Absence d'une partie de l'AAC -1 : Présence d'une partie de l'AAC	Surveillance plus importante sur ces captages du paramètre phyto, actions à mettre en œuvre.
Phyto dans les EDCH	Communes dépassant phyto EDCH	+ 1 : Plus de dépassement que la moyenne régionale - 1 : Moins de dépassement que la moyenne régionale	Enjeux sanitaires
Qualité des cours d'eau (eau brute)	Nombre de substances quantifiées	+1 : nombre moyen de substances quantifiées inférieur à la moyenne régionale - 1 : nombre moyen de substances quantifiées supérieur à la moyenne régionale	Un nombre important de substances quantifiées témoigne d'un usage diversifié de molécules. Plus complexe si on souhaite cibler une molécule.
Masse d'eau déclassée DCE phyto	PAOT phyto (2016-2021)	+1 : absence d'un cours d'eau enjeux phyto -1 : présence d'un cours d'eau enjeux phyto	Lien avec politiques européennes

Indicateurs eau et santé

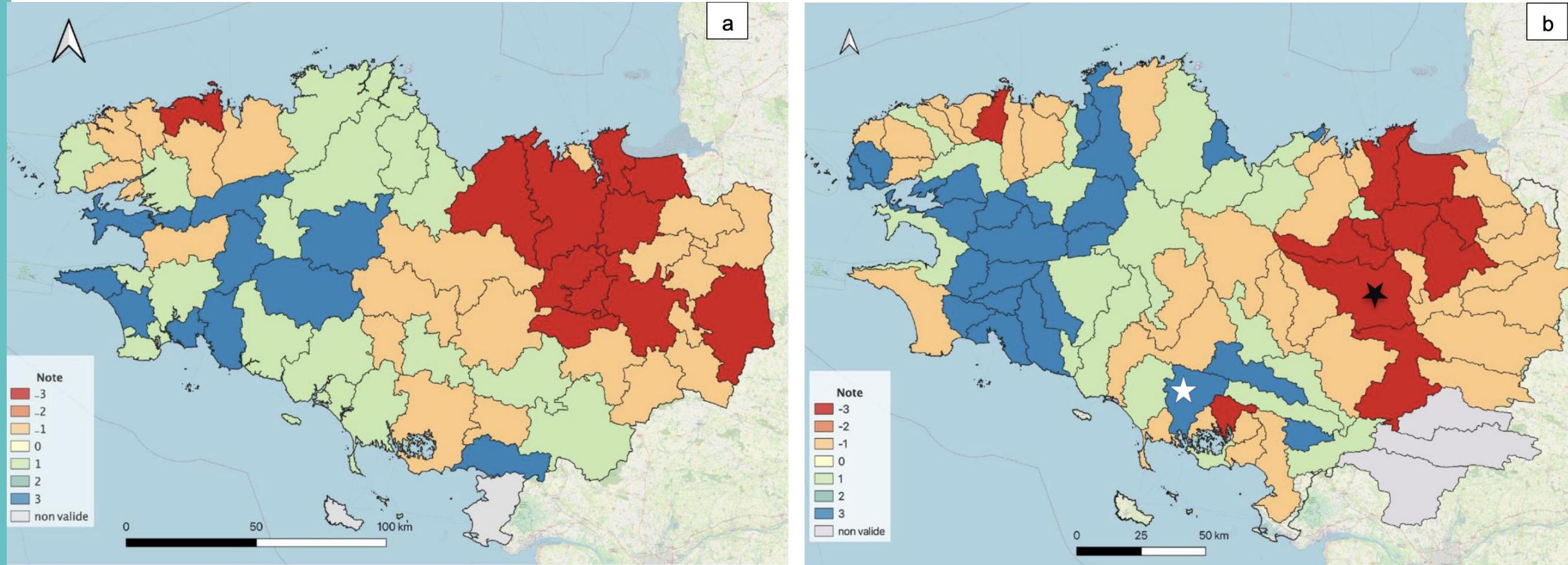


Figure 7 : Carte des indicateurs eau et santé à l'échelle EPCI (a) et des bassins versants (b)

Indicateurs politiques publiques

Indicateur	Donnée(s)	Notation	Justification
Politique alimentaire	PAT	+1 : présence d'un PAT -1 : absence d'un PAT	Outil disposant de financement pour la mise en œuvre d'action visant le « mieux manger ».
Politique agricole régionale	MAEC surface : % de la SAU concernée	+1 : % supérieur à la moyenne régionale -1 : % inférieur à la moyenne régionale	Témoigne d'une bonne réponse aux projets régionaux
Fermes expérimentales	Fermes Dephy, 30 000, AEP	+1 : % supérieur à la moyenne régionale -1 : % inférieur à la moyenne régionale	Dynamique passée ou présente d'engagement dans un dispositif expérimental.
Communes zéro-phyto	Communes labélisées zéro phyto	+1 : % supérieur à la moyenne régionale -1 : % inférieur à la moyenne régionale	L'engagement volontariste dans la démarche commune zéro phyto témoigne d'une dynamique locale sur le sujet.

Indicateurs politiques publiques

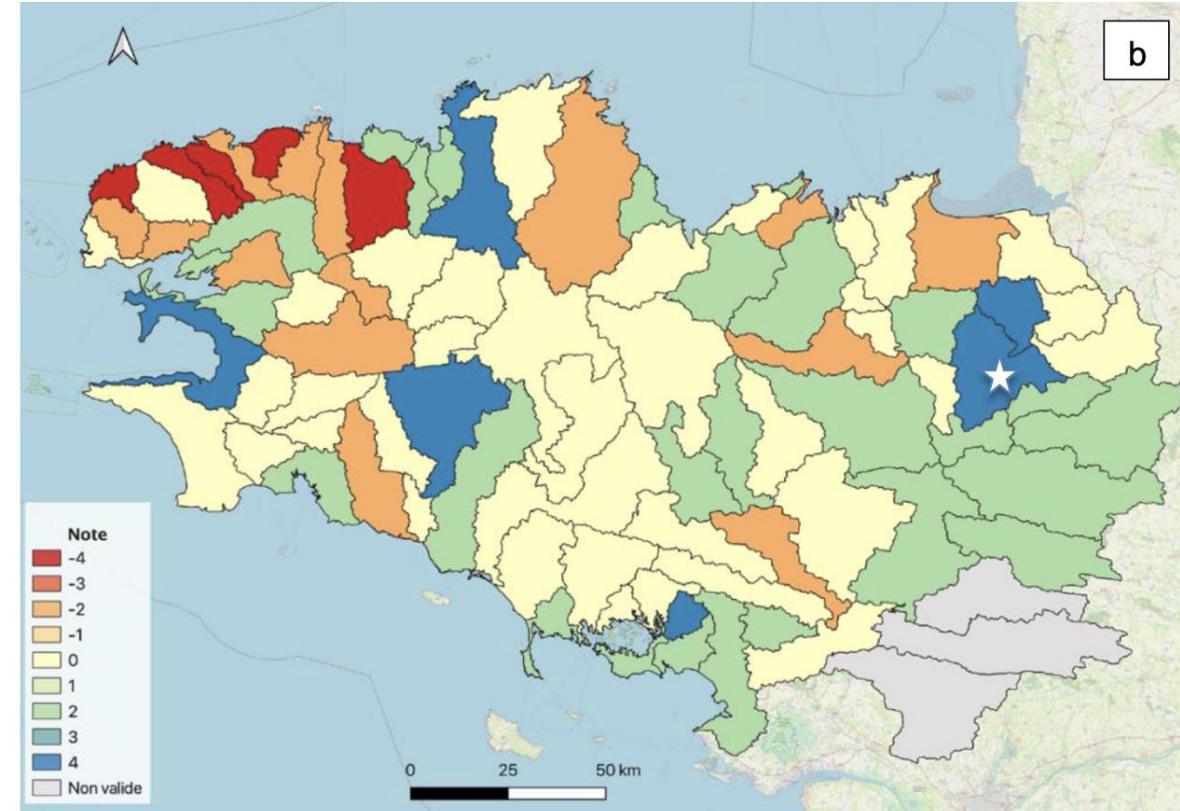
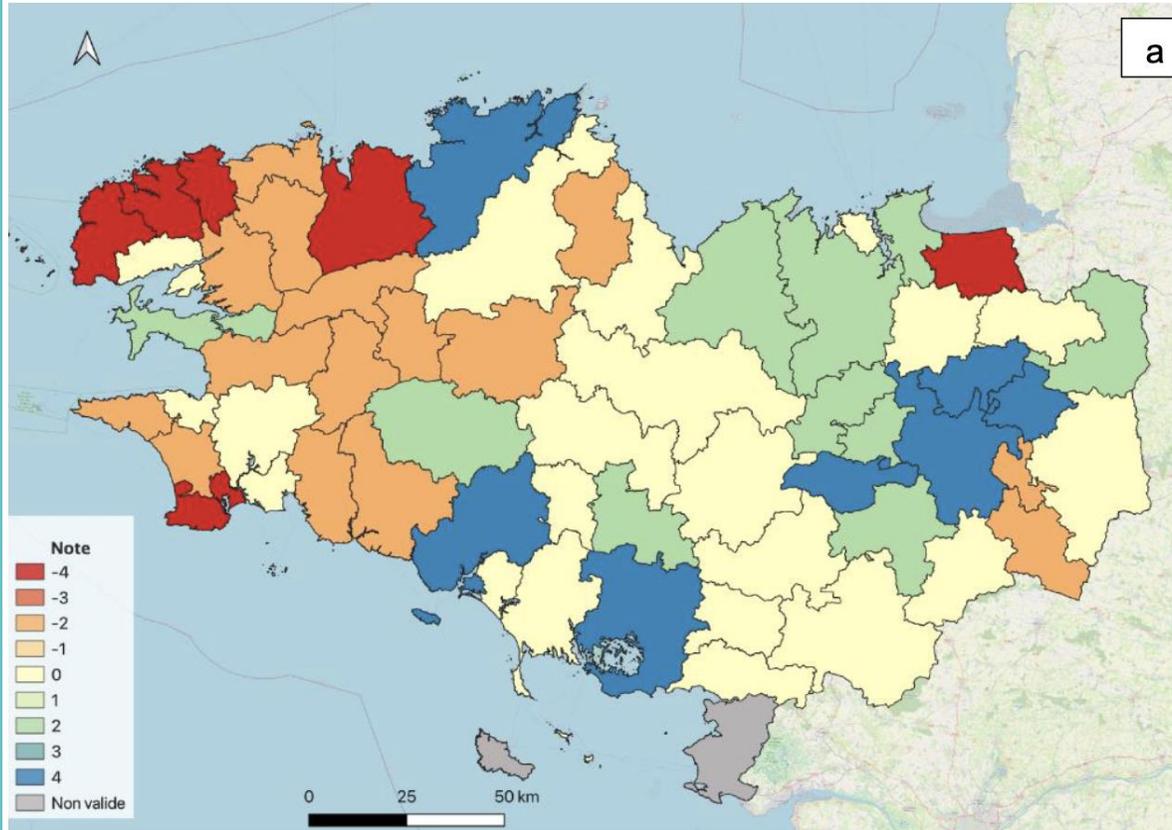


Figure 8 : Carte des indicateurs politiques publiques à l'échelle EPCI (a) et des bassins versants (b)

Indicateurs agrégés

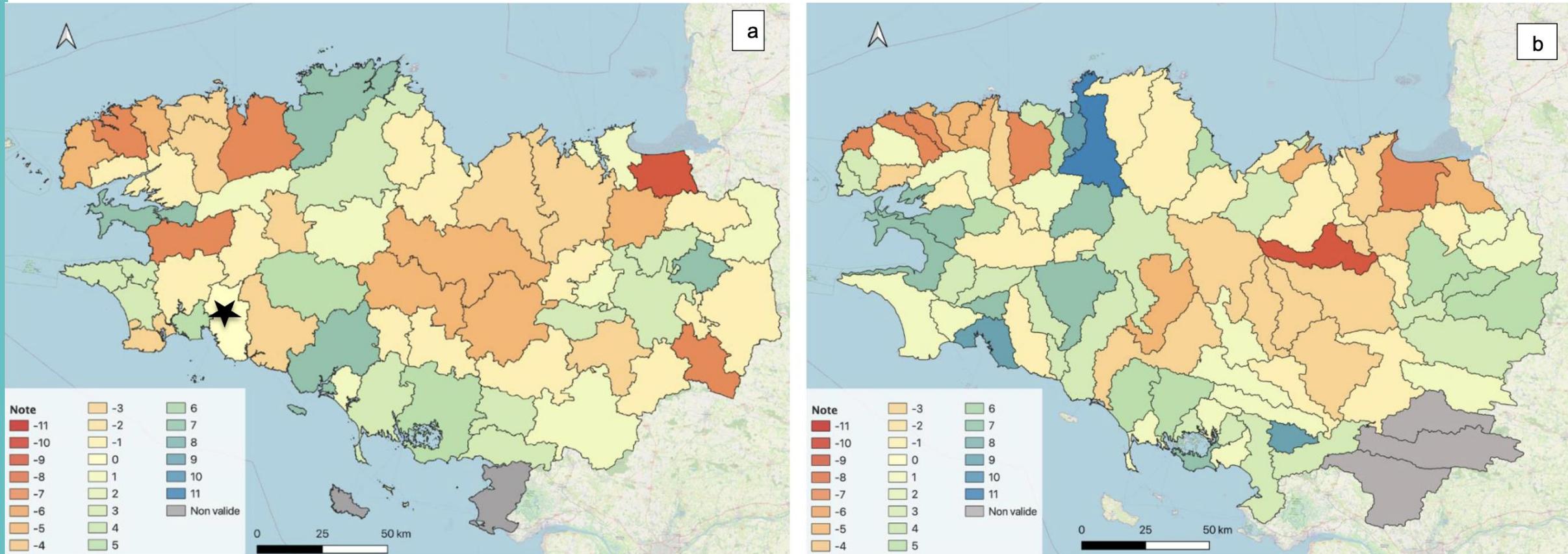


Figure 9 : Carte représentation l'agrégation (sans pondération) des indicateurs agricoles, eau et santé et politiques publiques à l'échelle EPCI (a) et des bassins versants (b)

Indicateurs agrégés

(pondération double indicateurs agricole)

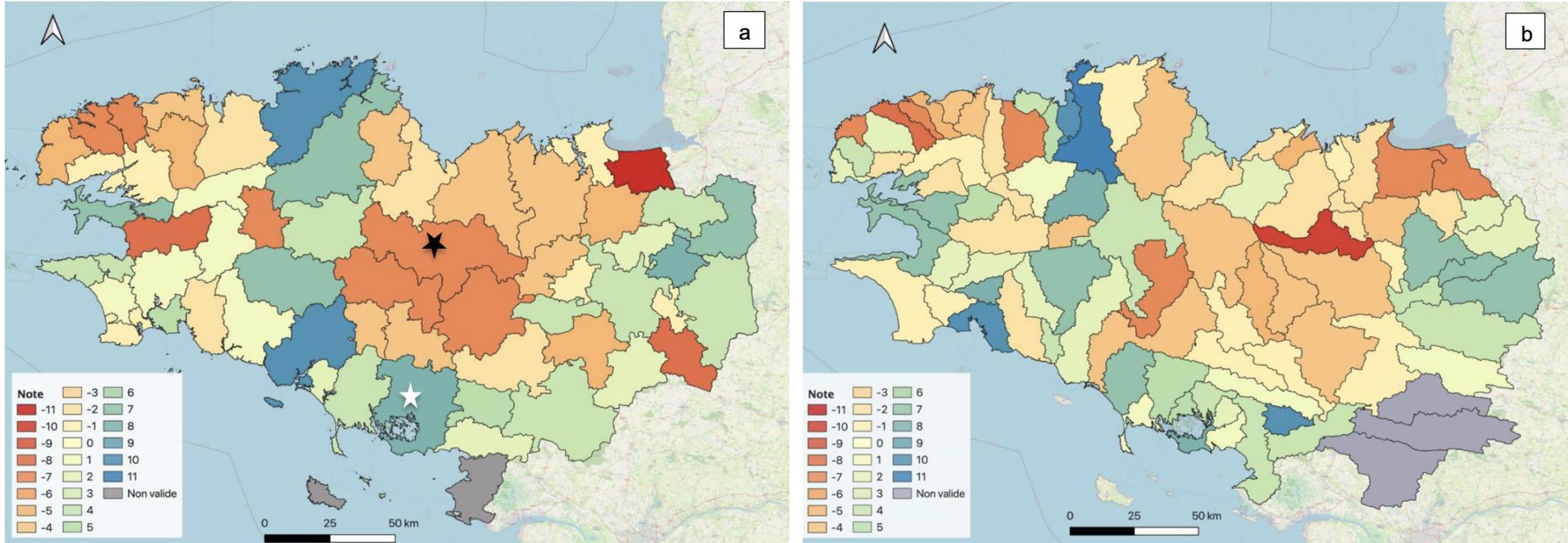
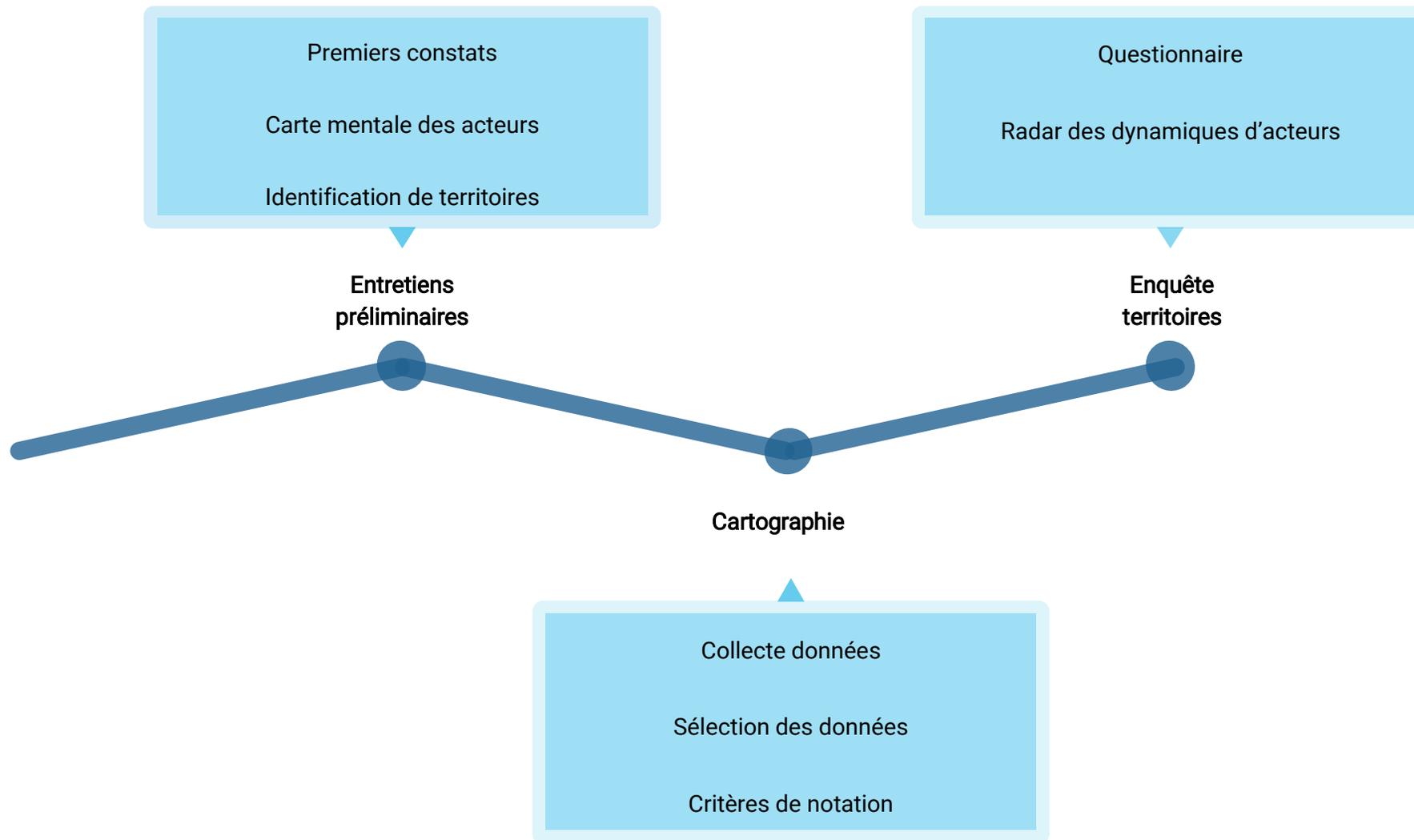


Figure 10 : Carte représentation l'agrégation (avec pondération double pour les indicateurs agricoles) des indicateurs agricoles, eau et santé et politiques publiques à l'échelle EPCI (a) et des bassins versants (b)



Enquête des territoires

Enjeux du territoire vis-à-vis des pesticides	<ul style="list-style-type: none"> • Essentiellement l'enjeu de l'eau potable. • Dans une moindre mesure la toxicité pour les milieux.
Actions de réduction d'usage et/ou d'impact des produits phytosanitaires en agriculture	<ul style="list-style-type: none"> • Désherbage mécanique +++ • Diagnostics type DPR • Actions collectives : journées thématiques, démonstrations, • Remise en herbe de parcelles • Travail sur le foncier, Acquisition de zone humide
Capacité de répondre à un éventuel appel à projets « Territoires expérimentaux zéro-phyto »	<ul style="list-style-type: none"> • Temps accordé pour répondre à un éventuel AAP : nécessité d'avoir du temps. • Échelle de territoire : peu importe BV ou EPCI. Co-portage envisageable. • Quelles compensations proposées aux agriculteurs ? Nécessité d'un appui en ingénierie, notamment en animation, mais semble insuffisant si l'on souhaite impulser un changement chez les agriculteurs. • Nécessité d'un fort appui politique dans la démarche : construction, portage et promotion de la démarche. • Zéro phyto est une démarche volontaire ou réglementaire ? Attention de ne pas mélanger le régalién (périmètres de captage), les démarches volontaristes de réduction des PPS (Dephy, 30 000, etc), et les actions de restauration. • Difficulté de cumuler certaines démarches (ex : territoire à enjeux algues vertes)
Outils économiques qui pourraient être mobilisés dans cette perspective	<ul style="list-style-type: none"> • Les Paiements pour Services Environnementaux : intéressant car co-construit avec les agriculteurs et les porteurs ont la main sur les financements. • MAE conversion biologique. • Création d'une société d'économie mixte (SEM) : accompagnement des agriculteurs par la collectivité sur le bocage. • Subvention pour du dé-drainage ? • Comment valoriser les productions ? Modèle Terres de Sources cité plusieurs fois.
Animation	<ul style="list-style-type: none"> • Besoin de plus d'accompagnement individuel, mais coût humain important. • Quelle animation au niveau du territoire ?
Appui scientifique	<ul style="list-style-type: none"> • Impacts des méthaniseurs sur l'eau et de manière générale sur l'environnement ? • Impact du drainage sur les quantités d'eau/infiltration ? Territoire zéro drainage ? • Volet sociologie : Comment mobiliser l'ensemble des acteurs ? Quel est le ressenti des agriculteurs vis-à-vis de cette démarche ? • Besoin d'un suivi de la qualité de l'eau en continu et non ponctuel. • Quid des molécules non surveillées actuellement et potentiellement plus dangereuses ?

Tableau des dynamiques d'acteurs

	Catégorie d'acteur_	Exemples	Degré du lien					Commentaire(s)
			++	+	0	-	--	
Politiques publiques	Institutionnels	Région, ARS, DREAL, DRAAF, AELB, OFB, CA etc						
	EPCI + Communes	Agglomérations, Communautés de Communes, Pays, Communes, etc						
	Acteurs de bassins versants et de gestion de l'eau	Autre syndicats, EPTB, SPEP (ex : eau du Morbihan) ATBVVB, etc						
Monde agricole	Filières (amont et aval : approvisionnement, collecte, transformation, vente)	Conventionnel grandes cultures / Nutrition animale : Cooperl, Eureden, Paulic, etc						
		Conventionnel Lait : Lactalis, Soodial, etc						
		Conventionnel légumes : Ardo, Altho, Eureden, etc						
		Bio : Biolait, Triballat, Greniers bio d'Armorique, Bretagne Viande Bio, etc						
	Appui/Développement agricole	Conventionnel : Chambre d'agriculture, CRODIP, CIVAM, CUMA, CETA (groupe de développement agricole), etc						
		Bio : GAB/FRAB, IBB, etc						
Instituts techniques/Prestataire	Conventionnel : Arvalis, Végénov, CA							
	Bio : ITAB, CA							
Autres	Formation	Lycées agricoles, universités, écoles d'ingénieurs, etc						
	Scientifiques	Laboratoires ou équipes de recherches						
	Associations	Régionales (Eau et rivières de Bretagne, Bretagne Vivante, etc)						
		Locales						

Note	++	+	0	-	--
Signification	Portage d'actions partagées (contractualisé, conventionné, ...)	Connaissance des interlocuteurs sur le sujet phyto dans la structure	Capable d'identifier des acteurs dans la structure mais pas de contact	Ne se connaissent pas	Acteurs avec des positions antagonistes

Radar des dynamiques d'acteurs - Construction

	++	+	0	-	--
Note	2	1	0	-1	-2

$$Am = \frac{Note.ac}{\sum ac}$$

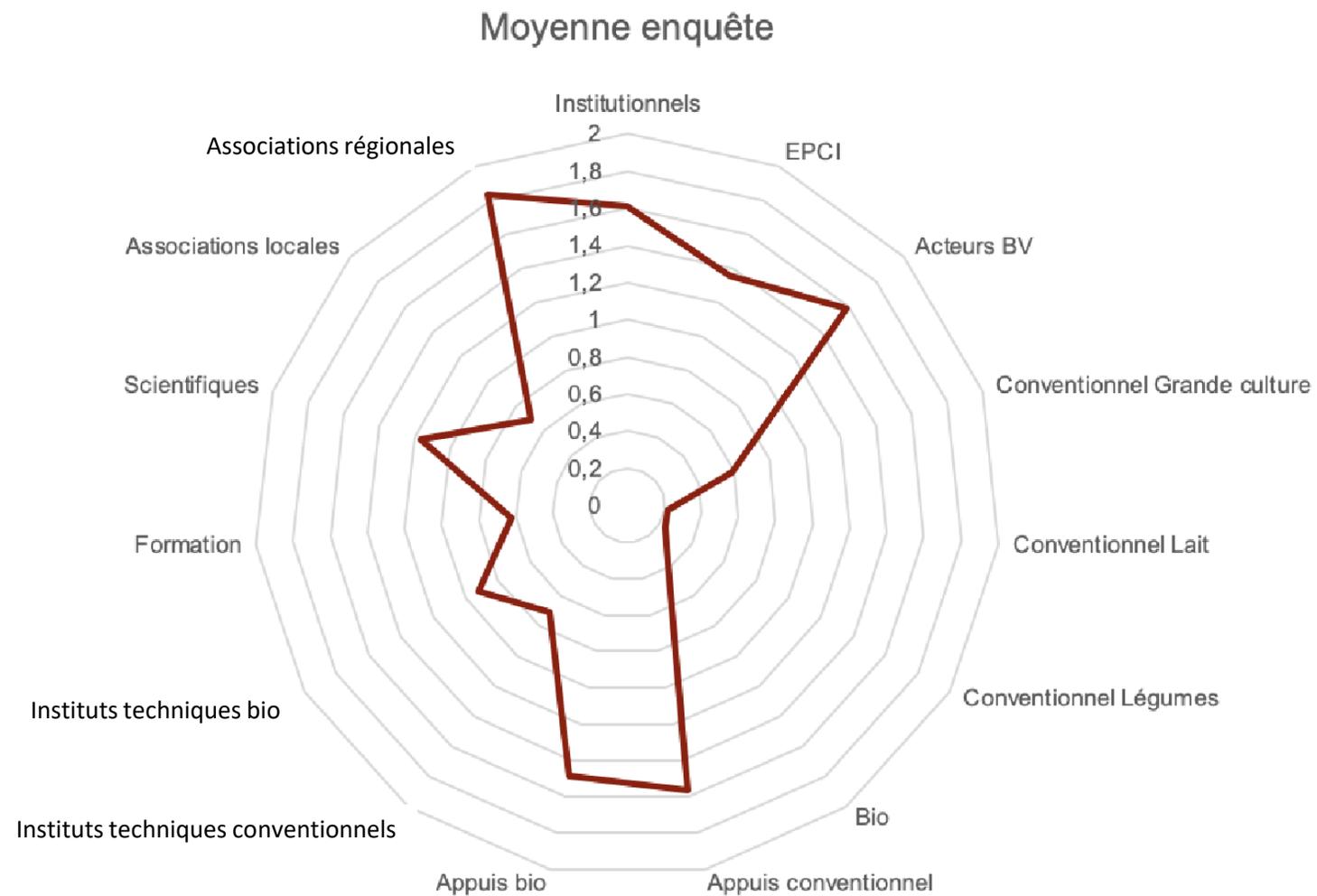
A_m = Acteur moyen

$\sum ac$ = Nombre d'acteurs cités

Note.ac = Note totale pour les acteurs cités = note totale de la ligne

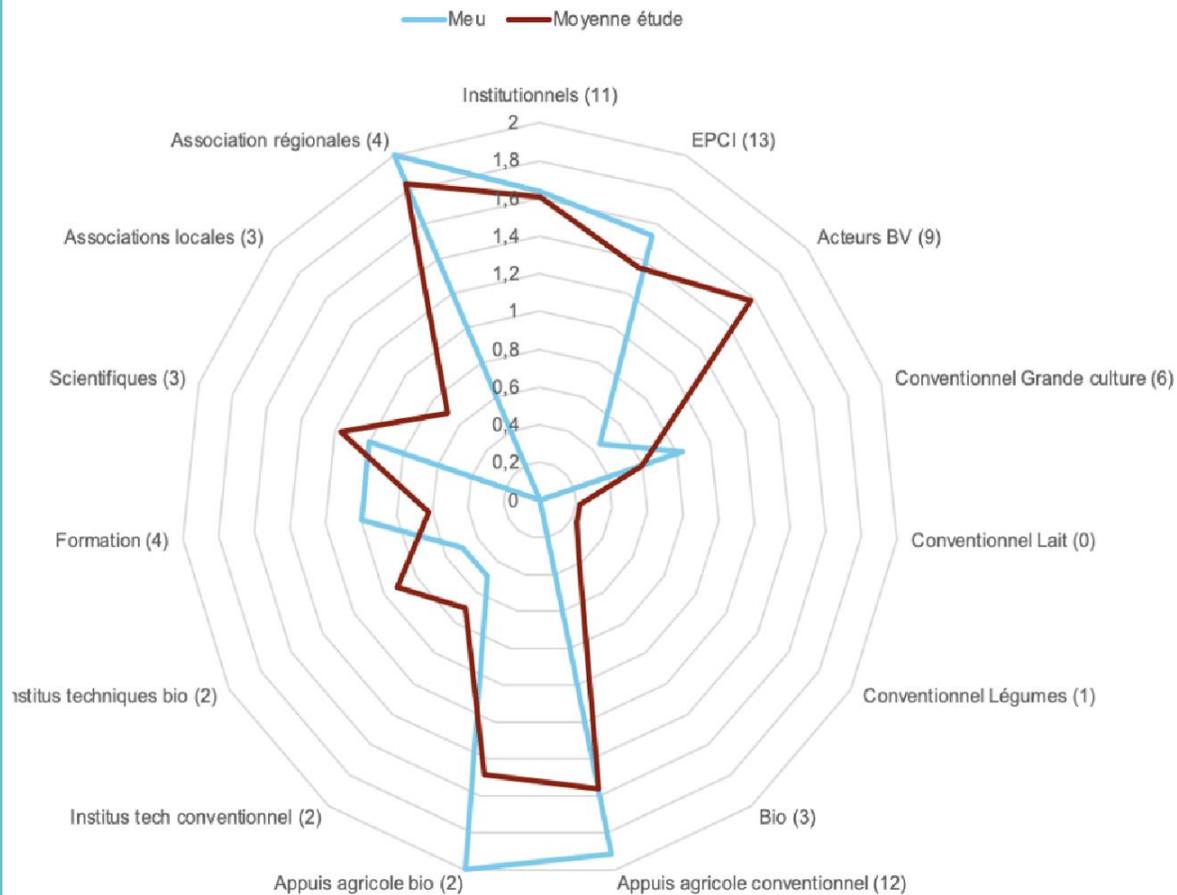
	Lien très fort	Lien fort	Lien nul	somme	note
Institutionnels	10	2	0	12	22

Radar des dynamiques d'acteurs - Exemples

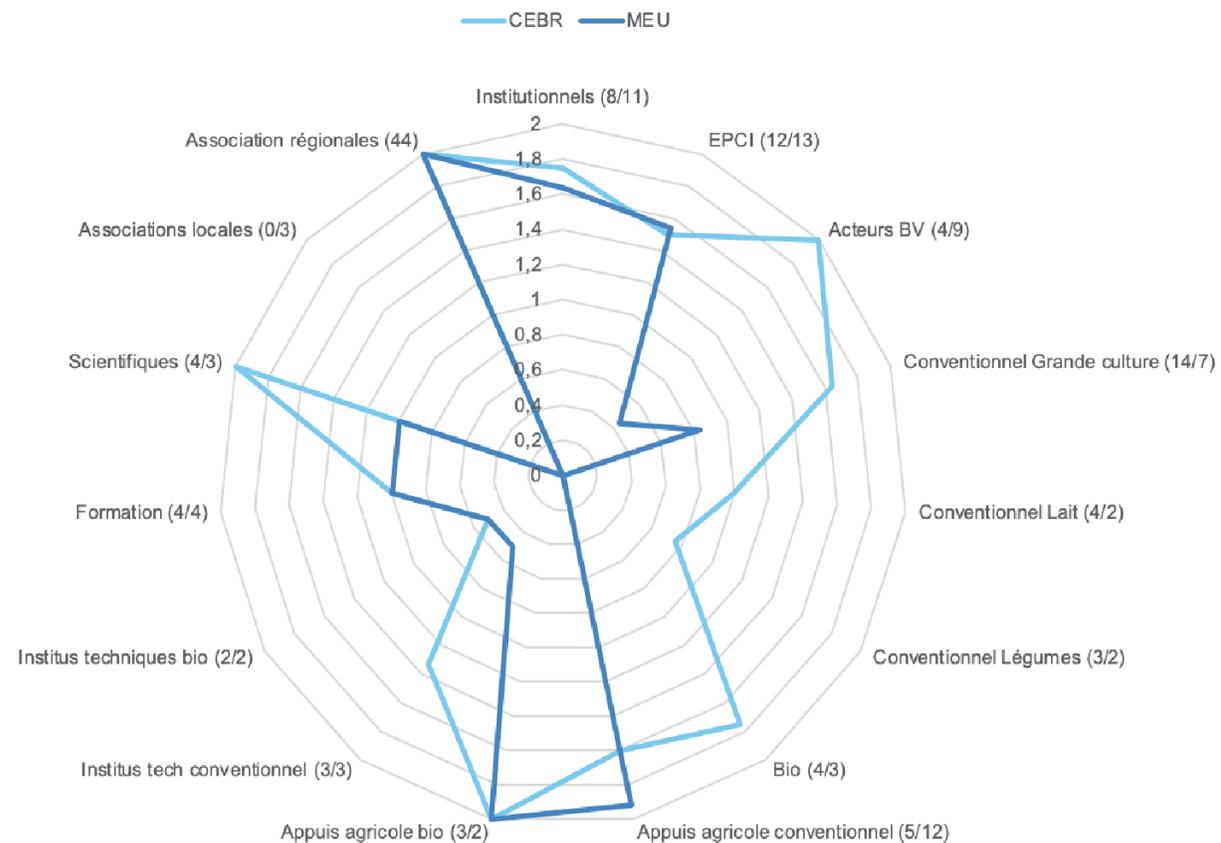


Radar des dynamiques d'acteurs - Exemples

Dynamique d'acteurs BV du Meu



Dynamique d'acteurs CEBR et BV du Meu



Fiches d'identité des territoires

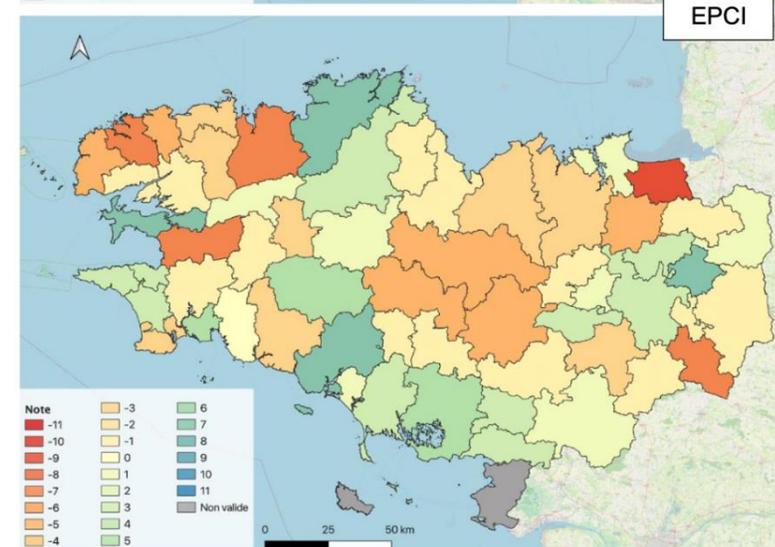
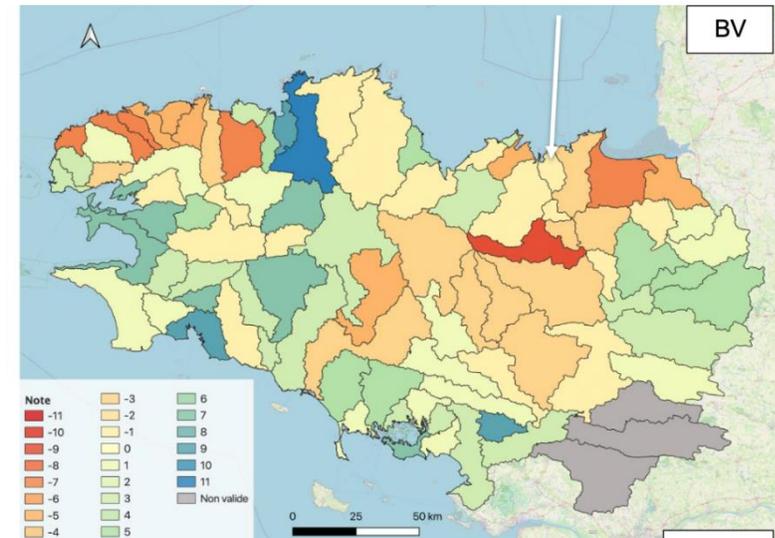
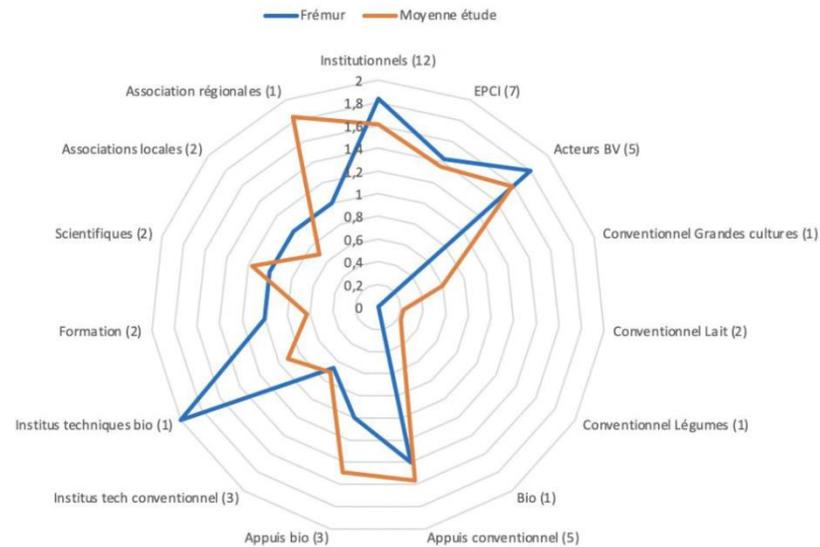
Bassin versant Frémur Baie de Beausais

Forces et faiblesses du territoire

+ Élus dynamiques et volontaires sur le sujet, DPR sur l'ensemble des MAE, démarche d'acquisition du foncier, lien avec le PCAET.

- Peu de lien avec le PAT, peu de lien avec les filières, agrandissement des exploitations, développement de la méthanisation, peu de bio (4/5%), SAU importante (+ 80%).

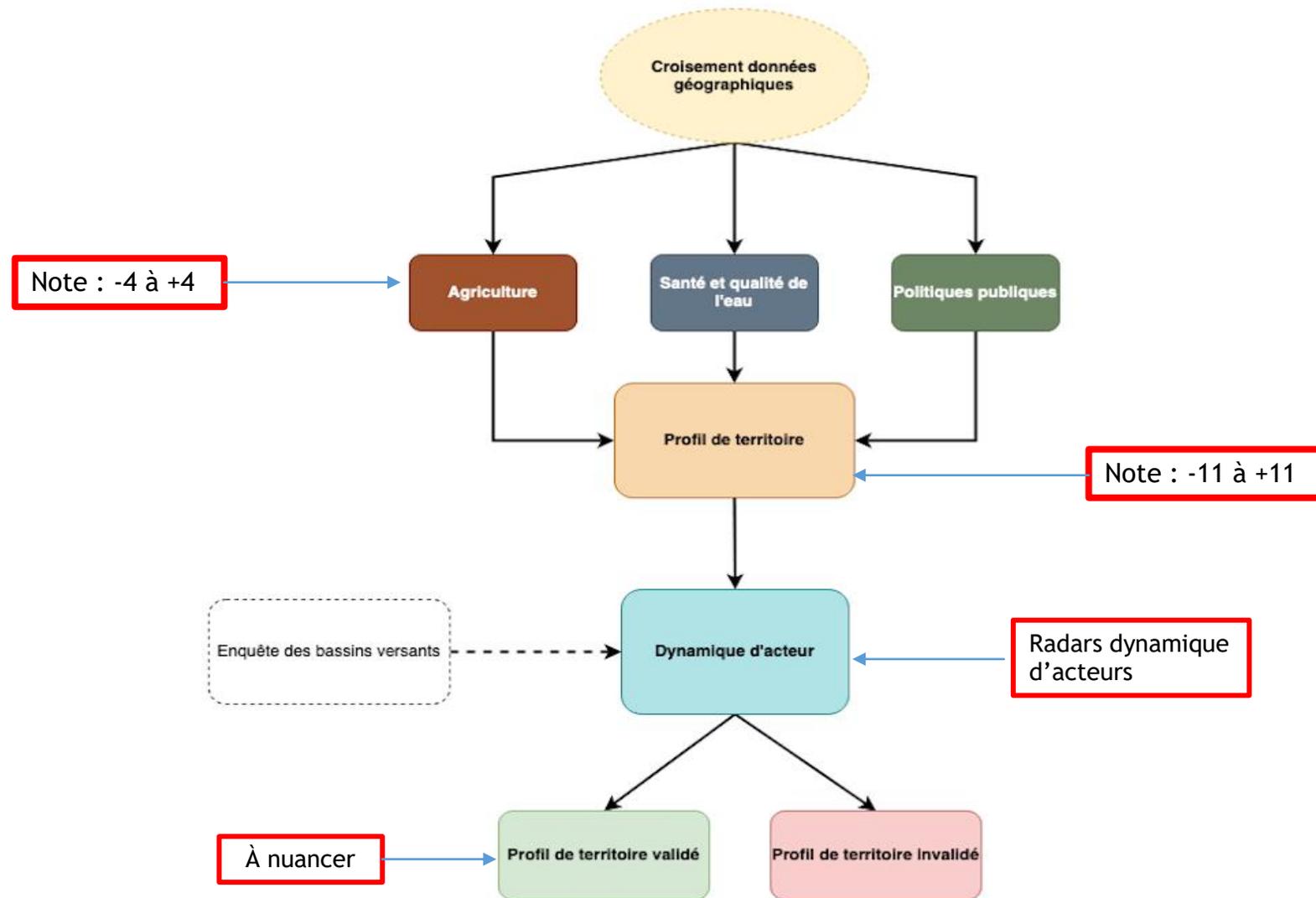
Dynamique d'acteurs BV Frémur Baie de Beausais



Flexibilité de la méthode :

- Sur les données et indicateurs du volet cartographique
- Sur l'échelle d'investigation
- La méthodologie de collecte pour le tableau des dynamiques d'acteurs
- La méthodologie de construction des radars des dynamiques d'acteurs

Limites



Conclusion et perspectives

Utilisation comme OAD ou en appui d'autres OAD

Utilisation ciblée sur des territoires restreints

Utilisation pour développer une dynamique locale autour des enjeux de réduction/arrêt d'usage des produits phytosanitaires en agriculture



Les webinaires Creseb



Replays et prochains rendez-vous

www.creseb.fr/les-webinaires-du-creseb

www.creseb.fr



Quoi de neuf ?

Abonnez-vous à notre Newsletter afin de rester informé sur l'avancée des travaux du Creseb et sur les parutions et actualités dans le domaine de l'eau.

RESTEZ CONNECTÉ

-  twitter.com/Creseb_Bretagne
-  CRESEB Vidéotheque



283 avenue du Général Patton
CS 21101 - 35711 RENNES Cedex 7

• Contact Cellule d'animation

Tél. : 02 99 27 11 62
Email : creseb@bretagne.bzh